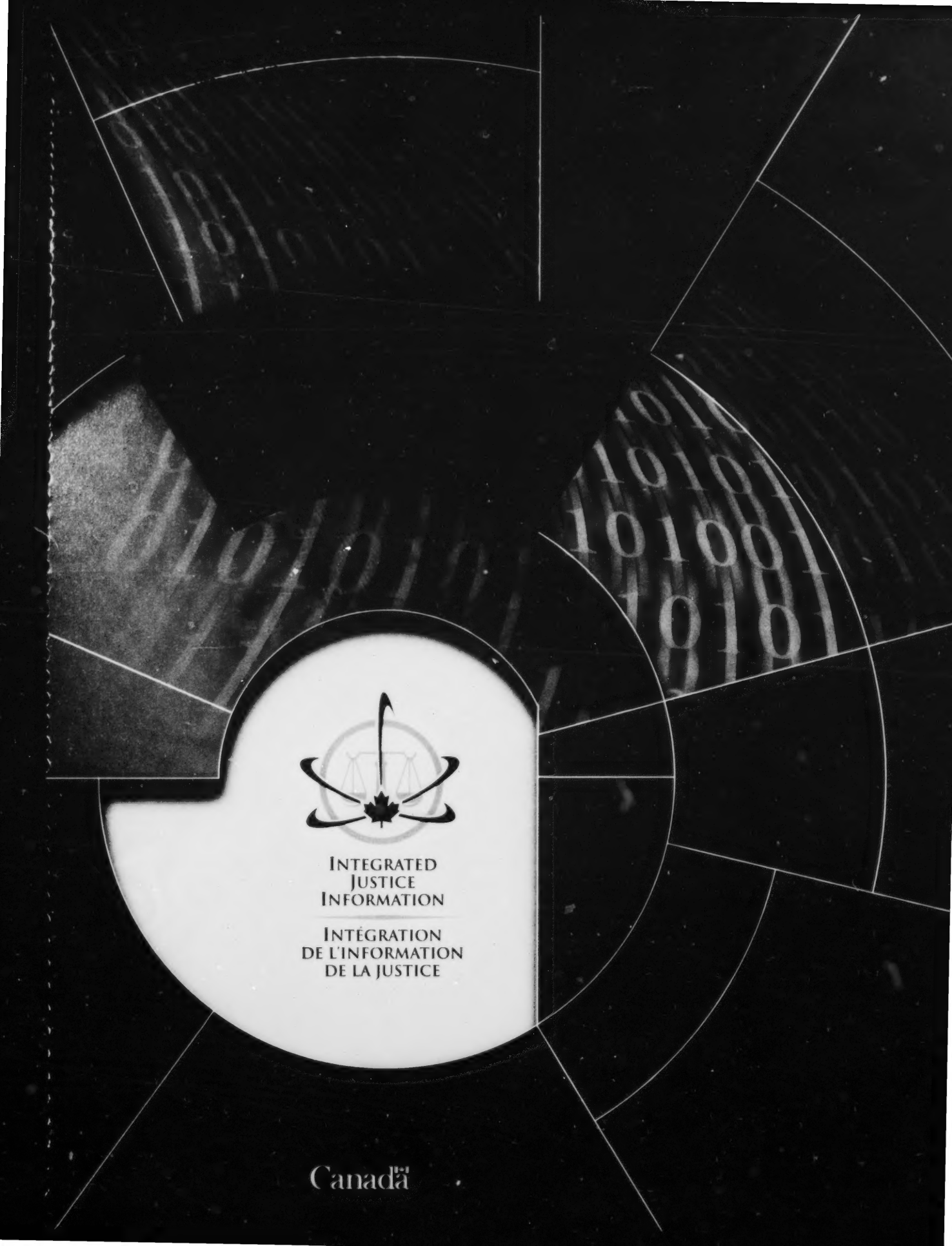
INTEGRATED
JUSTICE
INFORMATION
INTÉGRATION
DE L'INFORMATION
DE LA JUSTICE
Canada

102-04385/

INTEGRATED JUSTICE INFORMATION

PROGRESS REPORT 2001

June 2001

INTEGRATED
JUSTICE
INFORMATION

INTÉGRATION
DE L'INFORMATION
DE LA JUSTICE

Minister of Public Works and Government Services Canada, 2001
Cat. N°. JS42-98/2001
ISBN 0-662-65971-6
Internet : www.sgc.gc.ca

Solicitor General Canada | Solliciteur général Canada

"Building Safer Communities:
...the Government will work with other governments, the private sector and voluntary groups to integrate information systems of all partners in the criminal justice system"
--Speech from the Throne, September 23, 1997

This is the Second in a series of progress reports of the **Steering Committee on Integrated Justice Information** regarding the federal Integrated Justice Information Action Plan (1999-2004). This report outlines commitments made in the Action Plan, accomplishments as of March 2001 and key priorities for the coming year.

The Integrated Justice Information (IJI) initiative was launched to improve information sharing between criminal justice agencies and jurisdictions and thereby enhance Canadians' safety and security. In order to move quickly towards IJI, it was agreed that a Canada Public Safety Information Network (CPSIN) would be implemented and a 5-year plan was established. Significant work has been accomplished in the first two years of the plan. The creation of CPSIN will have a major impact on public safety by ensuring that appropriate and useful information on criminals can be shared between criminal justice agencies. Already, we are beginning to see the fruits of our labour. Strong partnerships have emerged within the broad range of public safety organizations, resulting in improved collaboration and appreciation for the diverse yet necessary roles each group plays in the administration of justice.

Current federal partners include: Solicitor General Canada, Correctional Service of Canada, National Parole Board, Department of Justice, Royal Canadian Mounted Police, Statistics Canada (Canadian Centre for Justice Statistics), Canada Customs and Revenue Agency, Citizenship and Immigration Canada and Treasury Board Secretariat.

There is exciting work to be done over the next year, including continued outreach to new provincial and territorial partners. We look forward to demonstrating the value of the IJI approach through ongoing discussion and increased collaboration. With strong senior-level commitment from IJI's partners, we will continue to achieve results and ultimately accomplish our vision.

Greg Wright
Executive Director
Integrated Justice Information Secretariat
Solicitor General Canada

Comments or questions can be directed to the Solicitor General Canada website, http://www.sgc.gc.ca or to:

Integrated Justice Information Secretariat
Solicitor General Canada
340 Laurier Ave. West
Ottawa, Ontario, Canada
KIA 0P8

Tel: (613) 991-4279
Fax:(613) 991-3306
E-mail: iji@sgc.gc.ca

Progress Report 2001: Integrated Justice Information

Steering Committee on Integrated Justice Information

June 2001

Table of Contents

Executive Summary 1

CHAPTER 1 Background and Context 5
1.1 The IJI Action Plan 5
1.2 Criminal Justice Business Flow 7
1.3 The Environment 7

CHAPTER 2 Report on Progress and Next Steps 10
2.1 Senior Management Commitment 10
2.2 Partnership 11
2.3 Standards and Common Tools 15
2.4 Technology 19
2.5 Communications 26

CHAPTER 3 MOVING FORWARD 28

GLOSSARY

Annex A Members of the Steering Committee on Integrated Justice Information

Annex B Members of the Interdepartmental Working Group on Integrated Justice Information

Executive Summary

« For criminal justice practitioners, adoption of the Plan signals changes in the way criminal justice information is managed to support program delivery. Collective success must be a priority, measured and managed as a joint venture. »

One of the key activities fulfilling the Government of Canada's commitment to improving public safety and enhancing Canadians' confidence in our criminal justice system is the Integrated Justice Information (IJI) initiative. Through IJI, criminal justice and law enforcement partners are strengthening existing information-sharing linkages and forging new ones to ensure that criminal cases are handled more effectively and efficiently.

In March 1999, a Deputy Minister-level Steering Committee on Integrated Justice Information released a five-year *Integrated Justice Information Action Plan* to create the Canada Public Safety Information Network (CPSIN). This endeavour will link criminal justice agencies and serve as the basis for a sustainable Canada-wide network of information. Specific initiatives are underway to modernize Canada's police, prosecutorial, parole and corrections information systems; to develop standards and common tools; and to provide enhanced access to information on crimes and offenders that, up until current reform efforts, were not possible because of stand alone systems.

The IJI initiative contributes to the objectives of the Government of Canada's public safety agenda which aims to make Canadians feel safe and secure in their communities. It is also strongly supportive of the e-Government initiative, through which the Government of Canada is committed to becoming a model user of information technology with a primary objective of improving the quality of its service to Canadians.

Progress in Year Two (2000-2001)

We are now into the second year of implementation and have made great strides. The IJI initiative has made the transition from conceptual stages to various levels of implementation, collaboration and success. Much remains to be done, but progress is steady and early successes are being identified.

- The **Canadian Police Information Centre (CPIC)** is well on its way to being modernized. Outdated equipment has been replaced. CPIC has improved capability to recover from disaster and resume services. Updated CPIC business requirements have been confirmed and accepted by the user community.

- A **CPSIN Data Standards Secretariat** has been established to develop standards which will facilitate the seamless exchange of data among criminal justice agencies. Data exchange standards have been developed and common data naming conventions and data classification systems have been accepted. Work is now underway to complete a core data dictionary.

- The National Parole Board successfully implemented the **Pardon Application Decision System (PADS)**, a fully-integrated electronic system to handle the pardon application and decision processes.

- Other information technology projects have been launched by partner organizations and include: the RCMP's Integrated Police Information Reporting System (IPIRS); Corrections Canada's renewed Offender Management System (OMS); the National Parole Board's Conditional Release System (CRS); the RCMP's Real Time Identification (RTID); Justice Canada's Federal Prosecutor Connectivity (FPC) and Citizenship and Immigration Canada's Global Case Management System (GCMS).

- A **Federal/Provincial/Territorial (FPT) Leadership Network** was created to provide a forum for discussing and reviewing progress on Integrated Justice Information issues of common interest, promoting information-sharing on best practices, promoting IJI initiatives and identifying key decision points for Deputies and Ministers responsible for justice matters.

CPSIN Deliverables for 2001-2002

As we move into the third year of our plan, we will build on the successes of the past year and continue our efforts to achieve progress towards the implementation of CPSIN.

I. Key Priorities

The previously launched information technology projects will continue to make progress towards full design and implementation. These projects include: CPIC-Renewal; GCMS; OMS; FPC; CRS and IPIRS. Each project has identified specific milestones to be reached during the upcoming year.

Information Management Policy Framework – Consistent with the work being undertaken by the Public Sector Chief Information Officers Council (PSCIOC), develop principles and guidelines to govern information sharing policies, including a strategy to deal with possible legal issues.

National Criminal Justice Index (NCJI) Plans – Confirm vision and specific plans for achieving the National Criminal Justice Index, including resolving issues of scope, on-going funding and processes for involving partners in its development.

Criminal Justice Data Dictionary – Complete the core federal data dictionary of approximately 1000 data elements in time to be integrated into key systems renewal/development projects such as CPIC-R.

CPSIN Charter – Develop a protocol document(s) which will clarify roles and responsibilities, and which will support productive relationships/partnerships in building CPSIN.

Governance – Identify options/plans for managing CPSIN, including: operational decision-making processes; on-going funding formulae; and the maintenance and updating of common standards.

Information Architecture/Exchange Points – Develop a detailed description of the desired CPSIN information exchanges, enabling legal, policy and business analysis, and systems development.

FPT Outreach – Seek provincial / territorial input for, and collaboration in CPSIN, and report on the potential of developing a national approach to IJI.

IJI Advocacy & Marketing – All participating Departments and Agencies to pursue opportunities to garner support for the integrated justice information initiative and to support cultural change at all levels of their organizations.

II. Other Work

Government on Line Linkages – Explore specific opportunities for working more closely with GOL initiatives, in particular to optimize research and development of emerging technological solutions. There is considerable opportunity afforded by the Deputy Solicitor General's designation as Deputy Minister Champion for a Public Safety Portal – further opportunity for seamless, invisible linkages. The first priority will be to the federal community then reaching out to the broader Canadian community.

CPSIN Performance Measurement Framework – To reach consensus on how CPSIN performance will be measured, and the specific performance indicators to be employed.

Technical Strategy Development – Develop security and network strategies to support the integration and ability of partners to hook-up to NCJI.

Cultural Change Management Strategy – Develop strategies and action plans for addressing cultural challenges to information sharing.

The first two years of CPSIN have been successful in setting the foundation for a number of diverse, yet related, projects to be implemented over the next three years and beyond. As projects have begun to move beyond the conceptual stage, there is a broader understanding of how CPSIN will help Canadian criminal justice agencies work better, smarter and faster.

Although many deliverables remain to be achieved, some early benefits of the IJI approach are now being realized. Solid partnerships have emerged within the broad portfolio of public safety organizations, resulting in improved collaboration and appreciation for the roles each group plays in the administration of justice.

Chapter 1 Background and Context

1.1 The IJI Action Plan

IJI Vision

"Integrated Justice Information contributes to public safety in Canada by ensuring that all required information is available and accessible in an accepted format and on a timely basis, for use by criminal justice agencies in support of improved decision-making and collective effectiveness"

Integrated Justice Information Action Plan, March 1999

The Government of Canada is committed to improving public safety and enhancing Canadians' confidence in our criminal justice system. One of the most central means to achieving this commitment is through strengthened information-sharing linkages among criminal justice and law enforcement partners.

A modernized information flow will increase public and officer safety; reduce or eliminate delays in the criminal justice system; increase efficiency; make justice more accessible and responsive; and save money by avoiding duplication. With these benefits in mind, the Government of Canada has launched the Integrated Justice Information (IJI) initiative to support faster, safer, smarter and more cost-effective information exchanges.

A broad range of agencies and departments are involved with IJI, which adds to both the complexity and the potential opportunity and benefits of the initiative. Current federal partners include Solicitor General Canada, Correctional Service of Canada, National Parole Board, Department of Justice, Royal Canadian Mounted Police, Statistics Canada (Canadian Centre for Justice Statistics), Canada Customs and Revenue Agency, Citizenship and Immigration Canada and Treasury Board Secretariat. Other interested parties include provincial / territorial and municipal criminal justice agencies.

While criminal justice agencies recognize the importance of sharing critical information accurately and quickly, there are diverse interests which need to be managed within the broader IJI objectives. Independence, interdependence, and reciprocity characterize the needs among the criminal justice agencies. Independence, in that each agency has unique legislated mandates, needs, priorities, and structures. Interdependence in that no single agency has within its own boundary access to all the relevant information needed. Reciprocity, in that each agency depends on the give and take of information exchange in order to maximize effectiveness and efficiency.

In the 1997 Speech from the Throne, the Government of Canada stated that it would "...integrate information systems of all partners in the criminal justice system...". In March 1999, a Deputy Minister-level Steering Committee on Integrated Justice Information released its 5-year *Integrated Justice Information Action Plan (1999-2004)*. The *IJI Action Plan* responds positively

to public demand for safer communities, effective corrections and a reduction of organized criminal activity. New opportunities afforded by recent innovations in technology enable the linking of justice systems across agencies and jurisdictions without the need to create a "mega-system". Although the initial thrust of the Plan was linked to activities at the federal level, the *IJI Action Plan* envisions a greater level of collaboration between the Government of Canada and Provincial/Territorial governments.

Some of the key elements of the *IJI Action Plan* include:

- Renewal of the Canadian Police Information Centre (CPIC);
- Creation of a new National Criminal Justice Index (NCJI), which will provide access to enhanced information on crime and offenders;
- Development of standards and common tools to improve information-sharing among criminal justice agencies;
- Introduction of the Integrated Police Information Reporting System (IPIRS), a case-management system for the Royal Canadian Mounted Police (RCMP);
- Renewal of the Offender Management System (OMS), which will allow Correctional Service Canada (CSC) to better manage offenders while they are in custody and successfully re-integrate them into society after their release;
- Creation of a Conditional Release System (CRS) that will provide automated support to the staff and members of the National Parole Board (NPB);
- Creation of a Global Case Management System (GCMS) for Citizenship and Immigration Canada (CIC);
- Connection of federal prosecutors by developing seamless information management systems (FPC); and,
- Enhancing partnerships between criminal justice agencies.

Integrated Justice Information is first and foremost about enhancing public safety through the elimination of obstacles to quick and effective sharing of information across the justice system. It is *not* about physically integrating system platforms or the wholesale reengineering of business processes. IJI aims to support criminal justice agencies working together to satisfy both single agency and collective needs.

1.2 Criminal Justice Business Flow

The criminal justice system responds to a great number of incidents or events. Each of these events becomes a case that must be managed through to completion.

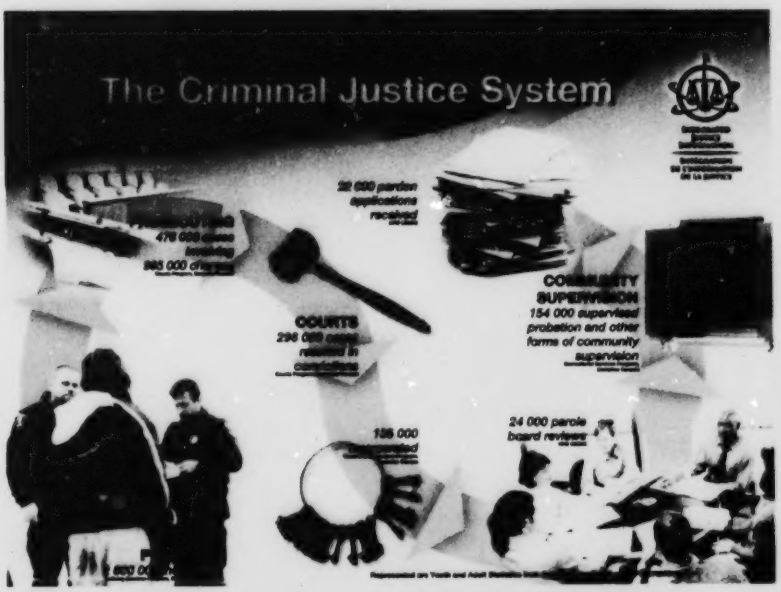

Figure 1: Criminal Justice Annual Workload at a Glance

Figure 1 shows this high level of annual workload activity by sector and depicts the usual flow of activity through the criminal justice system, beginning in the lower left-hand corner. Every case is somewhat different, but this simple example is illustrative of the typical flow.

The commission of a criminal offence triggers a series of interconnected criminal justice business processes, including crime investigations and reporting, laying of charges, "show cause" hearings, prosecutorial analyses and preparation for trial, disclosure to defence counsel, trials, sentencing, offender management during custody, parole, supervision, and pardons. Each step in the process is linked to previous steps. Information collected at one step is vital later in the cycle. This representation, illustrating the dependencies and linkages in the criminal justice system characterizes the business process. In reality there is no single, repeatable path through the system. In practice, there are virtually hundreds of different paths, which vary according to factors such as seriousness of the offence.

1.3 The Environment

In the past year, the Government of Canada has made great strides in its IJI initiative. Canada's IJI initiative has made the transition from conceptual stages to various levels of implementation, collaboration and success. However, it is important to recognize that Canada's IJI initiative does not occur in a vacuum but rather takes place within a complex and multidimensional social context.

Canada's criminal justice system includes many agencies working within and across a number of jurisdictions, including municipal,

provincial/territorial, federal and international. This multi-jurisdictional environment presents challenges in trying to move information from one part of the system to another, for a number of reasons including: the incompatibility of systems; the lack of resources to develop "middleware" or linking mechanisms; and systemic and cultural obstacles to sharing information.

The Provincial/Territorial Environment

Provincial and territorial governments have been working towards the integration and enhancement of their respective criminal justice information systems. Although the challenges to establishing a national approach to integrating justice information are significant, there is consensus that a complete solution requires collaboration in the development and implementation of measures to strengthen and integrate criminal justice information. To that end, over the past year federal/provincial/territorial collaboration has begun towards a national approach to IJI, as described in Chapter 2 of this report.

Provincial governments have also made impressive strides in their own IJI initiatives. JUSTIN in British Columbia, IJP in Ontario, JOIS in Nova Scotia and the Système Intégré d'Information de Justice (SIIJ) in Quebec are all examples of the focus and attention on IJI in various parts of the country.

The Federal Environment

IJI is linked to other federal themes, such as the public safety agenda and Government On-Line.

More than ever before, public safety is viewed as a key element in measuring quality of life, and therefore impacts on virtually all social and economic elements of the government's overall agenda. The public safety agenda is intended to ensure that Canadians feel safe and secure in their communities. While the actual level of security may be high, perceptions may be different and require continuing efforts to ensure a greater feeling of security. Although the pace of technological change presents challenges to the public safety agenda, such as an increase in criminal activity involving technology (eg. cybercrime), IJI demonstrates that smarter use of technology can also help our criminal justice agencies to work together more effectively and thus contribute to building safer communities.

The Government of Canada is committed to becoming a model user of information technology and the Internet through the Government On-Line (GOL) initiative. By 2004, the goal is to be known around the world as the government most connected to its citizens, with Canadians able to access all government information and services on-line at the time and place of their

choosing. The IJI initiative, through its early and pervasive transformation of information management and information-sharing, is a significant demonstration of the connectedness agenda.

The International Environment

Criminal justice business is rapidly changing and is no longer confined within Canadian borders. All Integrated Justice Information work must take into consideration the impact on international readiness and capacity to collaborate on information sharing. Strengthened international cooperation and data sharing will augment public safety in light of increased criminal threats in a borderless world.

Part of the global community is making progress in pursuing IJI. While Canada has been undertaking efforts to improve public safety through IJI initiatives, so have other countries. As a result of a similar set of factors – global change and technological change, and the imperative for criminal justice systems to be more effective and efficient – the USA, Australia, the United Kingdom and New Zealand have also undertaken significant IJI initiatives.

International initiatives not only place the Canadian IJI initiative in context but also provide a unique learning opportunity for Canada as other countries encounter some of the same challenges and come up with innovative solutions.

For example, the USA utilizes a unique funding strategy to enable all relevant parties to encourage lower levels of government to participate in IJI initiatives and to implement various technologies. New Zealand's information management policies guidebook addresses the creation and collection of data and information, storage and retrieval, and access and security.

Finding ways to stay abreast of what is happening in other countries in the IJI realm will continue to be a useful activity. Also, there may be significant interest in sharing key lessons from the Canadian experience.

CHAPTER 2 Report on Progress and Next Steps

This chapter provides an update to the strategic actions outlined in the *IJI Action Plan Report 1999-2004*. The strategic actions have been arranged into five major groups, as listed below:

- Senior Management Commitment
- Partnership
- Standards and Common Tools
- Technology
- Communications

Each group brings together related projects aimed at a specific business thrust. A summary of the commitments set out in the Plan, the accomplishments achieved in 2000-2001 as well as the planned next steps are provided for each of these projects.

2.1 Senior Management Commitment

Senior Management commitment and leadership remain critical to the success of the IJI initiative. Strategic actions relate to supporting the IJI vision and working through issues in cooperation and collaboration with federal, provincial and territorial (FPT) governments.

At the federal level, the IJI Steering Committee, composed of Deputy Ministers from federal partner departments and agencies, continues to direct the progress of the CPSIN initiative, and ensure that resources are available. The Steering Committee is supported by an Interdepartmental Working Group.

Although the initial focus of IJI activities has been with federal partners, the action plan also contains a commitment to gain and sustain senior level commitment of provincial and territorial partners in pursuit of the IJI initiative.

Accomplishments

- The Steering Committee provided senior-level direction on plans and priorities.
- IWG met on an ongoing basis and ensured common understanding and resolution of key issues.
- IWG identified priorities and workplans for the upcoming year at the annual retreat. Gaps and opportunities that need to be addressed were also identified.

Next Steps

- IJI partners to pursue opportunities to garner support for the CPSIN initiative within their organizations.

2.2 Partnership

Strategic actions in this area relate to fostering effective cooperation, coordination and sharing of information among jurisdictions. Specific components include:

- Facilitation, coordination and support of the overall CPSIN initiative by the IJI Secretariat;
- Outreach to broaden the involvement of federal, provincial and territorial members of the justice community and to enhance stakeholder involvement in decisions relating to criminal justice systems;
- Functional partnering to promote common, horizontal solutions;
- Research to establish baseline data on the current state of information sharing, and CPSIN performance measurement; and
- Addressing cultural barriers to information sharing and proposing solutions that increase commitment and willingness to share essential information.

Accomplishments

- Established a Federal/Provincial/Territorial (FPT) Leadership network and pursued ongoing dialogue on a national approach to IJI.

- Conducted an international comparative analysis of IJI initiatives which outlined organizational structures, funding and lessons learned.

- Completed an IJI risk assessment which identified the potential challenges and opportunities faced by the IJI Secretariat in achieving CPSIN.

- Delivered outreach initiatives to expand interest and involvement in IJI. Over 30 presentations to various criminal justice groups have been delivered.

- Increased involvement of the Association of Canadian Court Administrators (ACCA) in IJI. The ACCA Board of Directors has approved their participation in the initiative and is defining ACCA's role in specific IJI forums.

Next Steps

- Develop a CPSIN Charter to clarify roles and responsibilities, and support productive relationships/partnerships in building CPSIN.

- Assess the potential for a national approach to IJI with the FPT IJI Leadership network.

- Identify options/plans for a future governance and operational management structure for CPSIN.

- Explore specific opportunities for working more closely with GOL initiatives, in particular to optimize research and development of emerging technological solutions.

- Explore the interests and potential for participation of the Canadian judiciary in IJI.

2.2.1 CPSIN Performance Measurement Framework

To evaluate the benefits of implementing CPSIN, the initiative includes the development of a Performance Measurement Framework, including:

- an appropriate model to measure information sharing performance across agencies and jurisdictions;

- performance indicators and data sources, and;

- baseline information on current information sharing performance.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Accomplishments

- Developed a preliminary CPSIN Performance Measurement Framework for federal agencies.

Next Steps

- Finalize performance indicators and data sources.
- Design, conduct and analyze public and Canadian justice system surveys to establish baseline data regarding information sharing performance.

2.2.2 Information Management Policy Framework

The IJI initiative seeks to develop an information management policy framework that supports the effective electronic sharing of offender and crime-related information in the justice system, by establishing the business rules within a complex inter-agency and interjurisdictional landscape.

Lead IJI Partners

Solicitor General Canada, IJI Policy Sub-Committee, and IJI Legal Sub-Committee

Accomplishments

- Researched the current federal legislative and policy framework.
- Completed consultations with stakeholders on the challenges and obstacles to information-sharing relating to information management, information culture, and information technology in the criminal justice system.
- Initiated work towards development of policy and legal strategies.

Next Steps

- Draft CPSIN Information Management Policy Framework strategy and standards (consistent with the work of the Public Sector Chief Information Officer Council).

- Coordinate review and revision of information-sharing agreements.

- Continue to develop and implement a legal strategy to support information sharing among CPSIN partners.

2.2.3 CPSIN Operational Management Framework

In order to support the effective operation of CPSIN, a management framework is required. This includes an examination of the following issues: mandate and role; stakeholder voice and membership representation; accountability; responsibilities; cost and funding options, and need for statutory authority.

Lead IJI Partners

Solicitor General Canada and Royal Canadian Mounted Police

Next Steps

- Review existing CPIC operational management requirements and identify future CPSIN requirements.

- Establish Working Group to develop required program delivery model and workplan for implementation once approved.

2.2.4 Cultural Change Management Strategy

This initiative seeks to develop a change management strategy to reinforce and promote positive information sharing attitudes and behaviours in the criminal justice system.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Accomplishments

- Cultural barriers discussion paper and consultations completed.

Next Steps

- Develop Cultural Change Management Strategy proposal to be reviewed and adopted by federal and interested provincial/territorial partners.

2.3 Standards and Common Tools

One important factor in achieving integration is the development of common standards and tools. Such standards will ensure quality and consistency of meaning as information is exchanged between agencies. Progress in this area will address one of the key needs identified in the Action Plan by enabling criminal justice agencies to connect, exchange and process information more easily.

2.3.1 Core Data Dictionary

"The goal to provide seamless access to programs and services requires a commitment from all levels of government to share common standards and practices"[1]

Acceptance and use of common data definitions by the criminal justice partners is absolutely critical for effective information exchanges between agencies.

The Data Standards Secretariat (DSS) has been created on a short-term basis to produce a federal core data dictionary for use by the partners in the design and modernization of their respective information systems. Once this work is complete, the Secretariat may continue to exist as a permanent body that will direct the development, on-going maintenance/updating and approval of all future data standards on behalf of participating federal and eventually other partners.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Accomplishments

Significant progress towards completing a core data dictionary for the criminal justice system has been achieved, as demonstrated by the:

- Establishment of a design and approval process for defining data standards at the federal level and in the criminal justice community. Common data naming conventions and data classification systems have been agreed.

---

[1] Art Newton and Helene Stewart, "Building the Framework for Information Management" in Lac Carling Government's Review, February 2001, p. 12.

- Development of an electronic tool for mapping and comparing existing data definitions with the newly developed standard.

- Completion of one third of the federal core dictionary (containing definitions that are shared by two or more participating agencies).

Next Steps

- Review and revise remaining definitions, in concert with partners, to complete the first version of a federal core data dictionary.

- Research the most cost-effective and appropriate method to address copyright protection of certain existing standards.

- Develop mechanisms and options for funding/managing a permanent Data Standards Secretariat.

- Explore the timing and process for enabling provincial or other partners' involvement.

2.3.2 Common Offence Library Pilot Prototype

The need for a single, consistently organized source for information relating to criminal offences arises out of the need to both share data between justice agencies and the need to report on this shared information. Currently there is no standardization of this information.

This project was aimed at determining the structure, content and distribution architecture required to develop a shared Common Offence Library. The scope of this project included the development of a fully functional prototype to demonstrate the viability of this approach.

Lead IJI Partner

Canadian Centre for Justice Statistics (CCJS)

Accomplishments

- Organized a workshop bringing together experts from across the country to develop a definition, requirements for maintenance and a method for distributing a Common Offence Library.

- Organized an initial working group with federal, provincial and municipal representatives.

- Designed a logical data model for the Common Offence Library.

- Identified the key statutes for inclusion in a prototype system.

Next Steps

- Funding needs to be secured in order to proceed.

- If funding is secured:

    - Develop a Common Offence Library prototype through a pilot project, involving 2-3 pieces of legislation (eg. Criminal Code, Controlled Substances Act).

    - Investigate possibility of Data Standards Secretariat leading the development of this work or determine appropriate agency to provide ongoing support and maintenance for the Common Offence Library.

    - Establish working group for pilot project. Membership would be open to any jurisdiction with an interest in the project (federal, provincial, territorial, municipal).

2.3.3 Information Architecture

The Information Architecture describes information exchange points between IJI partners.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Accomplishments

- Tier 1 (high level) and Tier 2 (overview of information exchanges between agencies) of the Information Architecture have been defined.

Next Steps

- Develop a detailed description of the desired CPSIN information exchanges, to enable legal, policy and business analysis, as well as systems development. Given that this represents a significant workload, a detailed project plan and proof-of-concept will be undertaken first.

2.3.4 Data Exchange Standards

Data exchange standards describe the latest industry standards and provide a baseline for review and discussion by the IJI community.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Accomplishments

- Data exchange standards were updated to reflect current technology improvements and revised industry standards.

Next Steps

- Update the data exchange standards periodically throughout the year.

2.3.5 Security Strategy and Network Strategy

Actions to develop a security strategy and a network strategy for CPSIN were on the list of priorities last year, however they were not resourced.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Next Steps

- Subject to resources, develop security and network strategies to support the integration and ability of partners to strategically hook-up to NCJI, and to participate in CPSIN.

2.3.6 Offender Tracking and Common Identifiers

Action to correct inadequate offender identification and tracking due to problems with varied and unique personal identification and record-linkage capabilities. The objective of this initiative is to determine the feasibility of a national offender identifier or set of identifiers for tracking purposes.

Lead IJI Partners

Solicitor General Canada and Canadian Centre for Justice Statistics

Accomplishments

- Canadian Centre for Justice Statistics has completed the overview of the record linking methodologies.

Next Steps

- Funding needs to be secured in order to proceed.
- Project plan to be fully developed.

2.4 Technology

Plans for the development of CPSIN currently include a number of major technology projects designed to close critical gaps and to enhance information sharing between agencies. The *IJI Action Plan* focused on the need for powerful case management tools for policing, prosecution, corrections, parole and pardons and on the urgent need to address the obsolescence or "rusting out" of core systems such as the Canadian Police Information Centre (CPIC).

2.4.1 Canadian Police Information Centre Renewal

CPIC is the national tool used by virtually every law enforcement official in Canada, including police, customs officers, correctional officials, immigration officers and many others. It is the only systematic means of distributing essential crime and offender information within the criminal justice community and is accessed over 114 million times each year. CPIC is a national system, with the RCMP acting as steward on behalf of the many partners who use it extensively in federal, provincial, territorial, municipal and even international jurisdictions.

CPIC Renewal is the critical first step in the commitment to link criminal justice information. The renewal initiative comprises four projects, which will be delivered in phases from 1999-2005. Many elements of the four projects will occur simultaneously.

- Project One – Stabilize existing CPIC functionality, implement improvements to keep front-line service levels high and deliver a modern and secure communications capability.
- Project Two – Deliver stable and modern hardware and software platform and provide access to current information sources through a suite of modern interfaces.
- Project Three – Provide a National Criminal Justice Index (NCJI) linking criminal justice agencies and information sources.
- Project Four - Broaden the data sources.

Lead IJI Partner

Royal Canadian Mounted Police

Accomplishments

- Modernization of CPIC is well underway. Outdated equipment has been replaced, CPIC has improved capability to recover from disaster and resume services and CPIC business requirements have been confirmed and accepted by the user community.

- All of the 13 Project One initiatives to stabilize CPIC have been completed or deferred to a more appropriate implementation schedule.

- A high-level design for Project Two and a high-level scope and impact analysis for Projects Three and Four have been completed.

Next Steps

- Complete a concept paper defining the National Criminal Justice Index to ensure that all federal partners have a common understanding.

- Complete Project One, complete detailed design of Project Two and define functional requirements and high-level technical design of projects Three and Four.

2.4.2 Integrated Police Information Reporting System

The Integrated Police Information Reporting System (IPIRS) solution will combine the Police Integrated Reporting System (PIRS), the Operational Statistical Reporting (OSR) and other separate systems used to record and maintain information on occurrences.

IPIRS will directly support front-line police officers in their response to calls for service, investigation of occurrences, processing of individuals and the preparation of required information for the RCMP, Courts and external agencies by simplifying the process and reducing time spent by officers in administrative functions and paperwork. It will also provide operational information to enhance the decision-making process of management at the federal, provincial and municipal policing business lines.

Lead IJI Partner

Royal Canadian Mounted Police

Accomplishments

- IPIRS project office established and project charter approved.
- National rollout of an interim solution, the Simplified Paperless Universal Reporting System (SPURS) begun.

Next Steps

- Complete national rollout of SPURS.
- Award prime contract for Occurrence/Record Management System (O/RMS).

2.4.3 Offender Management Renewal

This project will enable the Correctional Service of Canada (CSC) to renew its OMS using modern technology to facilitate the exchange of information with criminal justice partners, and thus contribute to increased public safety. The commitment is to replace outdated technology and improve information sharing.

Potential benefits include improved reliability and accessibility of offender management information, elimination of inefficiencies and duplication, increased productivity through elimination of manual tasks, enhanced access to decision-making data and reduction of paper-intensive tasks.

Lead IJI Partner

Correctional Service of Canada and National Parole Board

Accomplishments

- Divided the OMS Renewal Project between CSC and NPB following risk assessment review.
- Completed project charter, business case and resourcing strategy.
- Approved document outlining roles and responsibilities of the business and technical members and the organizational structure of OMS.
- Implemented communication framework.

- Conducted high level consultations in all regions.

Next Steps

- Define, assess and document current OMS shortfalls both on the business and technical side.
- Detailed module by module regional consultations to start in the Fall.
- Define target OMS application and technology architectures.
- Develop baseline security architecture.
- Define disaster recovery and business resumption plan.
- Develop and design criteria for CPIC interface.

2.4.4 Conditional Release System

The overriding purpose of the project is to provide enhanced support to assist National Parole Board members in making quality conditional release decisions in support of public safety. There are two main areas of work:

- Reviewing/developing best practices to support the conditional release review and decision-making process; and
- Enhancement of automated tools to support staff and Board members and to provide a user-friendly system.

The benefits will include timely sharing of quality criminal justice information contributing to enhanced public safety, improved efficiency and effectiveness of operational processes, streamlined and timely reports, increased consistency in processes across regions and enhanced information to demonstrate accountability to Parliament and the public.

Lead IJI Partner

National Parole Board

Accomplishments

- Completed project set-up, charter, plan, library and communication plan.

- Received approval from Project Sponsor and Senior Management Committee to proceed.

- Completed a risk assessment.

Next Steps

- Implement technical conversion.

- Develop statement of requirements and assess implementation options.

2.4.5 Federal Prosecutors Connectivity

The objective of the Federal Prosecutors Connectivity (FPC) initiative is to strengthen the effectiveness of federal prosecutors by providing electronic access to verify information sources necessary for the exercise of prosecutorial functions, and to allow for effective responses to disclosure requirements. This will be enabled through the establishment of standards for the content and organization of an electronic Crown Brief, as well as a secure method of access.

The commitment is to influence the development, management and operation of systems in federal investigative agencies that generate an electronic Crown Brief, and to facilitate a secure access by federal prosecutors to information critical to their functions.

Lead IJI Partner

Department of Justice

Accomplishments

- Received approval from Treasury Board Secretariat for funding the FPC.

- Developed business plan, problem identification, systems overview, project management and cost documentation.

Next Steps

- Establish an IT Secretariat within the Federal Prosecution Service (FPS).

- Build national consensus around information management of prosecutors and develop the integrated tools.

2.4.6 Pardon Application Decision System

The purpose of the Pardon Application Decision System (PADS) project is to build a fully integrated, custom system to handle the pardon application and decision business processes. It supports the business workflow and provides document management for the many documents involved in the pardon application process.

PADS improves turnaround time for pardon applications through automated support to the process. The system permits tracking of applications throughout the life of the application processing. Police search capability will be provided via critical electronic interfaces to CPIC and other relevant databases. Electronic assessment of applications will be supported using a rules-based, pattern recognition module to review the particulars of an application and assist in making a recommendation.

Lead IJI Partner

National Parole Board

Accomplishments

- PADS was successfully implemented in September 2000.

Next Steps

- Continue maintenance and upgrading of PADS and integration with other systems.

2.4.7 Integrated Customs Enforcement System

The Integrated Customs Enforcement System (ICES) was developed to provide a common repository for all customs enforcement data. It contains centralized, consistent, real-time source information and has the ability to disseminate it rapidly to all points of entry along the border. ICES is also directly linked to CPIC and other law enforcement databases. In addition, ICES contains an intelligence management sub-system (IMS) which houses sensitive intelligence that is used to target and identify violators and other border criminality.

Lead IJI Partner

Canada Customs and Revenue Agency

Accomplishments

- ICES is fully functional and operating at approximately 200 sites across Canada.
- CCRA is now fully represented on all IJI committees.

Next Steps

- Determine information sharing requirements for NCJI.
- Develop necessary links to ICES.
- Assess whether other CCRA systems could benefit from links with the IJI initiative.

2.4.8 Global Case Management System

The Global Case Management System (GCMS) is an integrated set of application and infrastructure components that will support all of Citizenship and Immigration Canada's (CIC) client case management operations. GCMS will consolidate 14 case management systems currently in operation with one modern on-line integrated system. Expected benefits include increased program integrity, efficiency, and effectiveness. The new system will improve client service and potentially avoid costs in the future.

Lead IJI Partner

Citizenship and Immigration Canada

Accomplishments

- Approval for funding received from Treasury Board Secretariat.
- Completed planning stage, including program readiness, technical review and bi-directional data flow.

Next Steps

- Issue "Request for Proposal" for application solutions.
- Continue to implement infrastructure upgrade and cost-shared components, including external interfaces, distribution.
- Architecture/replication pilot, name search engine and unique client identifier.

2.4.9 Real Time Identification

Real Time Identification (RTID) will support the seamless, paperless electronic submission of fingerprints and criminal record data to the Canadian Criminal Records Information Services (CCRIS) and the Forensic Identification Service (FIS). RTID will supply the infrastructure to support the rapid identification of an individual in custody followed by the immediate update of the associated criminal record with data provided by the source. It will also support the electronic submission of disposition information from law enforcement agencies and from the courts and will support the identification of crime scene fingerprints.

Lead IJI Partner

Royal Canadian Mounted Police

Accomplishments

- Completed project startup – definition phase in progress.
- Began mapping current business processes.

Next Steps

Subject to availability of funding:

- Complete mapping of business processes and development of RTID requirements.
- Complete technical evaluation, statement of work and business case.

2.5 Communications

A number of communications and marketing activities are required to support the development and implementation of CPSIN. One key objective of the Communications Plan is to develop messages and activities for IJI stakeholders and partners which promote and encourage their participation in the IJI initiative.

Commitments include the maintenance of an IJI web presence to provide a national focus on issues and solutions. IJI educational materials, publications, kits, and documentation are to be prepared and disseminated.

Lead IJI Partner

Solicitor General Canada

Accomplishments

- Published *IJI Progress Report 2000.*
- Prepared and disseminated supporting communications materials, e.g. IJI brochure, DSS brochure.
- Created an IJI stakeholder database.
- Developed common promotional materials, e.g. IJI logo, IJI and DSS Kiosks, IJI lapel pins, kit folders, and powerpoint slides.
- Established an Interdepartmental Sub-Committee of Communications Advisors.

Next Steps

- Update the Communications Plan.
- Publish *IJI Progress Report 2001.*
- Update the Public IJI website.
- Create an IWG Extranet and an FPT Extranet.
- Prepare articles on IJI for various magazines and stakeholder newsletters.
- Develop additional common promotional materials.
- Deliver presentations and undertake outreach initiatives to expand interest and involvement in CPSIN.

CHAPTER 3 MOVING FORWARD

During this second year of the IJI initiative, a great deal has been accomplished, however much remains to be done. It is useful to consider some of the "lessons learned" over the past year that may help to guide our way forward.

- Senior Management commitment remains a critical success factor, particularly as resource commitments are sought to advance projects that will provide common benefits to many or all of the IJI partners;

- A common understanding among IJI partners of roles and accountabilities for CPSIN is necessary. Therefore, a CPSIN Charter will be developed. This will help to minimize communication gaps that can result from turnover of IWG members and the addition of new partners. While the IJI Secretariat (IJIS) supports the work necessary to accomplish CPSIN, it is not funded to do it all. Leadership and commitment by partner agencies who are responsible for their information sharing plans and practices must be strong. An IJI risk assessment confirmed this need.

- As we implement technical solutions and move towards greater compatibility in Information Technology and Information Management systems, the elimination of other obstacles to information sharing such as cultural and legal impediments will become increasingly important.

This progress report is offered as a means for the federal government to continue to move forward. The *Integrated Justice Information Action Plan* is a living document to be used in promoting future internal and external cooperation and collaboration. There is still much work to do to achieve the stated vision of "*Integrated Justice Information*". Those interested in helping can do so in the following ways:

- Provide feedback on what more could be done to help move the IJI agenda forward – all ideas are welcome;

- Participate in the IJI dialogue – ensure your organization is aware of the *Integrated Justice Information* project initiatives and is ready to participate;

- Champion IJI in your organization;

- Consider system development and upgrades that will facilitate linkages to the Canada Public Safety Information Network.

The first two years of CPSIN have been successful in setting the foundation for a number of diverse yet related projects to be implemented over the next three years and beyond. Although many deliverables remain to be achieved, already we are seeing the benefits of the IJI approach. Strong partnerships have emerged within the broad range of public safety organizations, resulting in improved collaboration and appreciation for the roles each group plays in the administration of justice. With our continued collaborative efforts, we will continue to demonstrate results and ultimately achieve our vision.

Glossary

* **denotes** IT System and/or Network

	ACCA	Association of Canadian Court Administrators
	CCJS	Canadian Centre for Justice Statistics
*	CCRA	Canadian Customs and Revenue Agency
	CCRIS	Canadian Criminal Records Information Services
	CIC	Citizenship and Immigration Canada
	CJS	Criminal Justice System
*	CRS	Conditional Release System
*	CPIC(-R)	Canadian Police Information Centre (Renewal)
*	CPSIN	Canada Public Safety Information Network
	CSC	Correctional Service of Canada
	DOJ	Department of Justice
	DSS	Data Standards Secretariat
	FIS	Forensic Identification Service
	FPT	Federal Provincial Territorial
*	GCMS	Global Case Management System
	GOL	Government On-Line
*	ICES	Integrated Customs Enforcement System
	IJI	Integrated Justice Information
*	IJP	Integrated Justice Project (Ontario)
*	IPIRS	Integrated Police Information Reporting System
*	JUSTIN	Integrated Justice System (British Columbia)
*	NCJI	National Criminal Justice Index
	NJC	National Joint Committee of Senior Criminal Justice Officials
	NPB	National Parole Board
*	OMS	Offender Management System
*	O/RMS	Occurrence Record Management System
*	PADS	Pardon Application Decision System
*	PIRS	Police Information Retrieval System
	PKI	Public Key Infrastructure
	PSCIOC	Public Sector Chief Information Officer Council
	RCMP	Royal Canadian Mounted Police
*	RTID	Real Time Identification
*	SIIJ	Système Intégré d'Information de Justice (Quebec)
*	SPURS	Simplified Paperless Universal Reporting System

Annex A

Members of the Steering Committee on Integrated Justice Information 2000-2001

Mme Nicole Jauvin (Chair)
Deputy Solicitor General of Canada

Ms. Michelle d'Auray
Chief Information Officer of the Treasury Board Secretariat

Mme. Renée Collette
Interim Chair of the National Parole Board

Ms. Janice Cochrane
Deputy Minister of Citizenship and Immigration Canada

Mr. Ross Hornby
Assistant Secretary of the Government Operations Sector, Treasury Board Secretariat

Mr. Roy Jones
Executive Director of the Canadian Centre for Justice Statistics

Ms. Lucie McClung
Commissioner of the Correctional Service of Canada

Mr. Morris Rosenberg
Deputy Minister of Justice and Deputy Attorney General of Canada

Mr. Rob Wright
Commissioner of the Canada Customs and Revenue Agency

Mr. Giuliano Zaccardelli
Commissioner of the Royal Canadian Mounted Police

Annex B

Members of the Interdepartmental Working Group on Integrated Justice Information 2000-2001

Greg Wright, Solicitor General Canada (Chair)

Brad Allison, Department of Justice

Jim Bissett, Citizenship and Immigration Canada

Greg Clarke, Canadian Centre for Justice Statistics

Mark Connolly, Canada Customs and Revenue Agency

André Gareau, Office of the Commissioner for Federal Judicial Affairs

Bruno Kierczak, Correctional Service of Canada

Havelin Anand/Lee Beatty/Ranjan Nag, Treasury Board Secretariat

Steve Connolly, RCMP

Marc Séguin, National Parole Board

INTÉGRATION DE L'INFORMATION DE LA JUSTICE

RAPPORT D'ÉTAPE 2001

Juin 2001

INTEGRATED
JUSTICE
INFORMATION

INTÉGRATION
DE L'INFORMATION
DE LA JUSTICE

- Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 2001
- N° de cat : JS42-98/2001
- ISBN : 0-662-65971-6
- Internet : www.sgc.gc.ca

Solliciteur général Canada | Solicitor General Canada

« Édifier des collectivités plus sûres :
…le gouvernement travaillera avec les autres gouvernements et le secteur privé et les organismes bénévoles pour intégrer les systèmes de diffusion de l'information de tous les partenaires de l'appareil de justice pénale. »
– Discours du Trône, 23 septembre 1997

Voici le deuxième d'une série de rapports d'étape du **Comité directeur de l'intégration de l'information de la justice**, qui rend compte de l'avancement du Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée (1999-2004) du gouvernement fédéral. Le présent rapport décrit les travaux menés dans le cadre du Plan d'action, les réalisations accomplies jusqu'en mars 2001 et les principaux objectifs fixés pour la prochaine année.

L'initiative de l'intégration de l'information de la justice a été mise sur pied pour améliorer l'échange de l'information entre les différents organismes et niveaux de gouvernement responsables de la justice pénale et ainsi mieux assurer la sécurité des citoyens canadiens. Pour accélérer la mise en œuvre de cette initiative, il a été convenu de créer un Réseau canadien d'information pour la sécurité publique (RCISP) et un plan quinquennal a été adopté. Des travaux importants ont été réalisés au cours des deux premières années du plan. La création du RCISP aura une incidence majeure sur la sécurité du public, car ce réseau permettra aux organismes de la justice pénale de se transmettre des renseignements pertinents et utiles sur les criminels. Nous commençons déjà à voir les fruits de notre travail. Divers organismes chargés d'assurer la sécurité publique ont formé de solides partenariats qui ont permis d'améliorer la collaboration entre eux et de mieux connaître les rôles différents mais nécessaires que chaque groupe doit jouer dans l'administration de la justice.

Les partenaires fédéraux actuels sont notamment le ministère du Solliciteur général du Canada, le Service correctionnel du Canada, la Commission nationale des libérations conditionnelles, le ministère de la Justice, la Gendarmerie royale du Canada, Statistique Canada (le Centre canadien de la statistique juridique), l'Agence des douanes et du revenu du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada ainsi que le Secrétariat du Conseil du Trésor.

Le travail que nous aurons à faire au cours de la prochaine année, comme le maintien de contacts continus avec nos nouveaux partenaires des provinces et des territoires, sera passionnant. Nous sommes impatients de démontrer toute la valeur de l'initiative de l'intégration de l'information de la justice au moyen de discussions suivies et d'une collaboration accrue. Avec l'appui déterminé des autorités responsables des divers partenaires de l'intégration de l'information de la justice, nous allons continuer de réaliser nos objectifs et nous parviendrons à concrétiser notre vision.

Greg Wright
Directeur exécutif
Secrétariat de l'intégration de l'information de la justice
Solliciteur général Canada

Les observations ou les questions peuvent être adressées au gestionnaire du site Internet du ministère du Solliciteur général du Canada, http://www.sgc.gc.ca, ou au :

Secrétariat de l'intégration de l'information de la justice
Solliciteur général Canada
340, avenue Laurier ouest
Ottawa (Ontario) Canada
K1A 0P8

Téléphone : (613) 991-4279
Télécopieur : (613) 991-3306
Courrier électronique : iji@sgc.gc.ca

Rapport d'étape 2001 : Intégration de l'information de la justice

Comité directeur de l'intégration de l'information de la justice

Juin 2001

Table des matières

Résumé 1

Chapitre 1 Situation et contexte 6
1.1 Le Plan d'action concernant l'intégration de l'information de la justice 6
1.2 Les activités du système de justice pénale 8
1.3 L'environnement 9

CHAPITRE 2 Rapport sur l'avancement des travaux et prochaines étapes 13
2.1 Engagement des autorités 12
2.2 Partenariat 13
2.3 Normes et instruments communs 17
2.4 Technologie 22
2.5 Communications 30

CHAPITRE 3 Aller de l'avant 33

GLOSSAIRE

Annexe A Membres du Comité directeur de l'intégration de l'information de la justice

Annexe B Membres du Groupe de travail interministériel sur l'intégration de l'information de la justice

Résumé

L'initiative de l'intégration de l'information de la justice (IIJ) est l'un des principaux moyens adoptés par le gouvernement du Canada pour démontrer sa volonté d'améliorer la sécurité publique et de raffermir la confiance de la population envers notre système de justice pénale. Grâce à cette initiative, les organismes responsables de l'application de la loi et ceux du système de justice pénale resserrent les liens qu'ils entretiennent en matière de communication de renseignements et en tissent de nouveaux, de façon à pouvoir traiter les affaires criminelles d'une manière plus efficace et plus économique.

En mars 1999, le Comité directeur de l'intégration de l'information de la justice, composé de représentants du niveau de sous-ministre, a publié un *Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée* qui créait le Réseau canadien d'information pour la sécurité publique (RCISP). Cette initiative reliera entre eux les organismes du système de justice pénale et constituera l'assise d'un réseau d'information permanent accessible partout au Canada. D'autres initiatives plus spécifiques sont en cours dans le but de moderniser les systèmes d'information se rapportant aux poursuites, à la libération conditionnelle et aux services correctionnels, d'élaborer des normes et des instruments de travail communs et de faciliter l'accès aux renseignements sur les crimes et les délinquants, ce qui n'était pas possible avant l'adoption des mesures récentes, parce que les systèmes n'étaient pas reliés entre eux.

« Pour les praticiens de la justice pénale, l'adoption du Plan signale des changements dans le mode de gestion de l'information de la justice pénale destinés à appuyer la prestation des programmes. Le succès collectif doit être une priorité, mesurée et gérée comme une coentreprise. »

L'initiative de l'IIJ contribue à la réalisation des objectifs du gouvernement du Canada en matière de sécurité publique, qui visent à faire en sorte que les citoyens se sentent davantage en sécurité dans leurs collectivités. De plus, elle est étroitement solidaire de l'initiative Gouvernement en direct, au moyen de laquelle le gouvernement du Canada entend devenir un utilisateur exemplaire de la technologie de l'information, avec comme objectif premier d'améliorer la qualité des services qu'il fournit à la population.

Bilan de l'an deux (2000-2001)

Nous en sommes maintenant à la deuxième année de la mise en œuvre de l'initiative et nous avons réalisé de grands progrès. Après les étapes conceptuelles, l'initiative de l'IIJ a maintenant atteint différents stades de mise en œuvre, de collaboration et de

succès. Il reste encore beaucoup de choses à faire, mais les progrès sont constants et les premiers résultats sont en train de se manifester.

- La modernisation du **Centre d'information de la police canadienne (CIPC)** est bien en cours. L'équipement désuet a été remplacé. Le CIPC a amélioré ses moyens de surmonter une catastrophe et de rétablir ses services. De plus, les besoins fonctionnels du CIPC ont été confirmés et les utilisateurs les ont acceptés.

- Le **Secrétariat de normalisation des données du RCISP** a été mis sur pied dans le but d'établir des normes d'échange de données qui vont faciliter la libre circulation des renseignements entre les divers organismes du système de justice pénale. Ces normes ont été établies et les conventions communes d'attribution de noms de données ainsi que les systèmes de classement des données ont été acceptés. Les travaux portent maintenant sur la préparation d'un dictionnaire des données essentielles.

- La Commission nationale des libérations conditionnelles a mis en service le **Système de traitement des demandes de réhabilitation (STDR)**, système électronique entièrement intégré qui sert au traitement des demandes de réhabilitation et à la prise de décisions.

- Les organismes partenaires ont aussi réalisé d'autres **projets de technologie de l'information**, comme le Système intégré de rapports sur les renseignements judiciaires (SIRRJ) de la GRC, le renouvellement du Système de gestion des délinquants (SGD) du Service correctionnel du Canada, le Système de gestion de l'information en matière de mise en liberté sous condition de la CNLC (SGILC), le Système d'identification en temps réel de la GRC, la connectivité des procureurs fédéraux (CPF) de Justice Canada et le Système global de gestion des cas (SGGC) de Citoyenneté et Immigration Canada.

- Le **Réseau du leadership fédéral-provincial-territorial** a été créé dans le but de faciliter la discussion et l'examen de l'avancement des questions d'intérêt commun concernant l'intégration de l'information de la justice, de favoriser la circulation de l'information sur les meilleures pratiques, de promouvoir les initiatives en matière d'IIJ et de déterminer les points de décision à l'intention des ministres et sous-ministres responsables des questions de justice.

Réalisations attendues en 2001-2002 en ce qui concerne le RCISP

Au cours de la troisième année de notre plan, nous allons tirer parti des succès obtenus au cours de la dernière année et poursuivre nos efforts dans le but de mettre en place le RCISP.

I. Principaux objectifs visés

Les projets de technologie de l'information déjà mis sur pied vont se poursuivre jusqu'à leur entière réalisation. Ces projets comprennent le renouvellement du CIPC, le SGGC, le SGD, la connectivité des procureurs fédéraux, le Système de gestion de l'information en matière de mise en liberté sous condition et le SIRRJ. Pour chacun de ces projets, des étapes ont été fixées et devront être atteintes au cours de la prochaine année.

Politique cadre en matière de gestion de l'information – Dans la continuité des travaux entrepris par le Conseil des dirigeants principaux de l'information du secteur public, élaborer des principes et des orientations qui régiront les politiques relatives à la circulation de l'information, y compris une stratégie se rapportant aux éventuelles questions d'ordre juridique.

Plans concernant l'index national d'information sur la justice pénale – Confirmer la vision et les plans particuliers en vue de la réalisation de l'Index national d'information sur la justice pénale, y compris la résolution des problèmes relatifs à l'étendue des renseignements, au financement permanent et aux processus permettant aux partenaires de participer à son élaboration.

Dictionnaire principal des données sur la justice pénale – Terminer l'élaboration du dictionnaire principal des données fédéral contenant approximativement 1 000 éléments de données, afin qu'il puisse être intégré à temps aux principaux projets de conception et de renouvellement des systèmes, comme celui du CIPC-R.

Charte du RCISP – Élaborer un ou des protocoles écrits qui définiront les rôles et responsabilités et qui favoriseront l'établissement de relations et de partenariats productifs en vue de la mise en place du RCISP.

Gouvernance – Définir des options et des plans en vue de la gestion du RCISP, et notamment des processus décisionnels opérationnels, des moyens de financement permanent ainsi que le maintien et la mise à jour des normes communes.

Architecture de l'information et lieux d'échange – Préparer une description détaillée des échanges d'information attendus du

RCISP, pour faciliter les analyses des politiques, des activités et des incidences juridiques ainsi que l'élaboration des systèmes.

Contacts au niveau FPT – Consulter les provinces et les territoires au sujet du RCISP, obtenir leur collaboration et produire un rapport sur la possibilité de donner à l'IIJ une dimension nationale.

Promotion et mise en valeur de l'IIJ – Tous les ministères et organismes participants devraient s'efforcer le plus possible de recueillir des appuis à l'initiative de l'intégration de l'information de la justice et de favoriser les changements de mentalité à tous les niveaux de leur organisation.

II. Autres tâches

Liens avec Gouvernement en direct – Examiner tous les moyens possibles de collaborer plus étroitement avec les initiatives de Gouvernement en direct, surtout pour optimiser la recherche et le développement de solutions technologiques émergentes. La nomination du sous-solliciteur général comme sous-ministre responsable d'un portail sur la sécurité publique représente un atout considérable, une occasion de plus d'établir des liens invisibles et directs. Pour la communauté fédérale, la première tâche consistera alors à tisser des liens avec l'ensemble de la population canadienne.

Cadre de mesure du rendement du RCISP – Établir un consensus sur la manière de mesurer le rendement du RCISP et sur les indicateurs de rendement qui seront utilisés.

Élaboration de stratégies techniques – Élaborer des stratégies en matière de sécurité et de réseaux afin d'assurer l'intégration des partenaires et leur permettre de se relier à l'Index national d'information sur la justice pénale.

Stratégie de gestion du changement de culture – Élaborer des stratégies et des plans d'action pour répondre aux difficultés d'ordre culturel liées à la circulation de l'information.

Les deux premières années d'existence du RCISP ont permis de mettre en place les bases de plusieurs projets différents mais connexes, qui seront mis en œuvre au cours des trois prochaines années et même plus tard. À mesure que les projets commencent à dépasser le stade conceptuel, on comprend beaucoup mieux comment le RCISP va aider les organismes du système de justice pénale canadien à travailler plus efficacement, plus rapidement et plus intelligemment.

Même s'il reste encore bien des objectifs à réaliser, l'initiative de l'intégration de l'information de la justice commence déjà à

produire des résultats intéressants. Parmi les nombreux organismes responsables de la sécurité publique, plusieurs ont conclu des partenariats solides qui les aident à mieux collaborer et à mieux comprendre le rôle que joue chaque groupe dans l'administration de la justice.

Chapitre 1 Situation et contexte

1.1 Le Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée

Vision de l'IIJ

« L'intégration de l'information de la justice vise à favoriser la sécurité du public en veillant à ce que tous les renseignements nécessaires soient mis à la disposition des organismes du système de justice pénale, en temps opportun et sous une forme qui convienne à tous, afin d'améliorer la prise de décisions et l'efficacité globale. »

Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée, mars 1999

Le gouvernement du Canada est fermement déterminé à améliorer la sécurité publique et à faire en sorte que les citoyens fassent davantage confiance à notre système de justice pénale. L'un des principaux moyens retenus pour atteindre cet objectif consiste à renforcer les liens entre les organismes responsables de l'application de la loi et ceux du système de justice pénale en matière de communication de renseignements.

La modernisation des systèmes de diffusion de l'information va contribuer à accroître la sécurité du public et des policiers, à réduire ou même éliminer les retards dans le système de justice pénale, à améliorer l'efficacité, à rendre la justice plus accessible et davantage à l'écoute des besoins et à économiser de l'argent en évitant les chevauchements. C'est dans cette optique que le gouvernement du Canada a mis sur pied l'initiative de l'intégration de l'information de la justice (IIJ), afin de rendre la circulation de l'information plus rapide, plus sûre, plus intelligente et plus économique.

De nombreux ministères et organismes participent à l'initiative de l'IIJ, ce qui ajoute à sa complexité, mais aussi à ses perspectives et avantages potentiels. À l'heure actuelle, les partenaires fédéraux sont le ministère du Solliciteur général du Canada, le Service correctionnel du Canada, la Commission nationale des libérations conditionnelles, le ministère de la Justice, la Gendarmerie royale du Canada, Statistique Canada (le Centre canadien de la statistique juridique), l'Agence des douanes et du revenu du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada ainsi que le Secrétariat du Conseil du Trésor. L'initiative regroupe aussi d'autres parties intéressées, comme les organismes des systèmes de justice pénale provinciaux, territoriaux et municipaux.

Bien que les organismes du système de justice pénale reconnaissent l'importance de se transmettre rapidement des renseignements exacts, ils ont des intérêts différents dont les grands objectifs de l'initiative doivent tenir compte. L'indépendance, l'interdépendance et la réciprocité sont des besoins propres à ces divers organismes. Indépendance, parce que chacun de ces organismes possède un mandat, des besoins, des priorités et des structures qui lui sont attribués par

la loi. Interdépendance, parce qu'aucun organisme, dans sa sphère de compétence, n'a accès à tous les renseignements pertinents dont il a besoin. Réciprocité, parce que chaque organisme doit compter sur la bonne circulation des renseignements pour accroître son efficacité et réduire ses coûts.

Dans le discours du Trône de 1997, le gouvernement du Canada a affirmé sa volonté d'intégrer « les systèmes de diffusion de l'information de tous les partenaires de l'appareil de justice pénale ». En mars 1999, le Comité directeur de l'intégration de l'information de la justice, composé de représentants du niveau de sous-ministre, a publié un *Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée (1999-2004)*. Ce *Plan d'action* répond positivement aux préoccupations du public, qui veut des collectivités plus sûres, des services correctionnels plus efficaces et la diminution des activités du crime organisé. Les nouvelles ressources des récentes innovations technologiques permettent désormais de relier les systèmes de justice aux différents organismes et niveaux de gouvernement sans qu'il soit nécessaire de créer un « mégasystème ». Même si les premières étapes de la mise en œuvre du Plan portaient sur des activités de niveau fédéral, le *Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée* prévoit une plus grande collaboration entre le gouvernement du Canada et ceux des provinces et des territoires.

Voici quelques-uns des principaux éléments contenus dans le *Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée* :

- Renouvellement du Centre d'information de la police canadienne (CIPC);
- Création d'un Index national d'information sur la justice pénale, qui donnera accès à plus d'information sur le crime et les délinquants;
- Élaboration de normes et d'instruments communs pour améliorer l'échange de renseignements entre les organismes de justice pénale;
- Mise en place du Système intégré de rapports sur les renseignements judiciaires (SIRRJ), un système de gestion des cas pour la Gendarmerie royale du Canada (GRC);
- Renouvellement du Système de gestion des délinquants (SGD), qui permet au Service correctionnel du Canada (SCC) de mieux gérer les délinquants incarcérés et de faciliter leur réinsertion sociale après leur mise en liberté;
- Création d'un Système de gestion de l'information en matière de mise en liberté sous condition, qui apportera un soutien automatisé au personnel et aux membres de la Commission nationale des libérations conditionnelles (CNLC);

- Création d'un Système global de gestion des cas (SGGC) pour Citoyenneté et Immigration Canada (CIC);
- Connectivité des procureurs fédéraux grâce à la mise en place de systèmes directs de gestion de l'information;
- Amélioration des partenariats entre les organismes de justice pénale.

L'*intégration de l'information de la justice* vise d'abord et avant tout à accroître la sécurité du public en éliminant ce qui fait obstacle à un échange rapide et efficace de l'information dans l'ensemble du système de justice. Il ne s'agit *pas* d'une intégration matérielle des plates-formes des systèmes ni de la restructuration des activités. L'*intégration de l'information de la justice* vise à aider les organismes de la justice pénale à travailler ensemble dans le but de répondre à leurs besoins individuels et collectifs.

1.2 Les activités du système de justice pénale

Le système de justice pénale doit traiter un nombre considérable d'incidents ou de cas. Chacun de ces cas devient un dossier qui doit être géré du début jusqu'à la fin.

Figure 1 : Aperçu de la charge de travail annuelle du système de justice

La figure 1 illustre l'importance de la charge de travail annuelle du système de justice pénale par secteur et l'ordre dans lequel se déroulent les différentes activités, à partir du coin inférieur gauche. Chaque cas est différent, mais cette représentation simplifiée montre bien le déroulement typique de ces activités.

La perpétration d'une infraction criminelle déclenche une série de processus du système de justice pénale liés les uns aux autres, qui comprennent la dénonciation du crime et l'enquête, le dépôt d'accusations, l'enquête concernant la libération provisoire, les analyses effectuées par la poursuite et la préparation en vue du procès, la communication de la preuve à

l'avocat de la défense, le procès, le jugement et la sentence, la gestion du délinquant pendant son incarcération, la libération conditionnelle, la surveillance et la réhabilitation. Chacun de ces processus est lié aux précédents. L'information recueillie au cours d'un de ces processus aura une grande importance plus tard dans le cycle. Cette représentation, qui illustre les liens entre les composantes du système de justice pénale et leur interdépendance, caractérise la chaîne des activités. Dans les faits, il n'y a pas de cheminement unique et uniformisé au sein du système. Il y a plutôt des centaines de chemins possibles, qui diffèrent en fonction de certains facteurs, comme la gravité de l'infraction.

1.3 L'environnement

Au cours de la dernière année, le gouvernement du Canada a réalisé des progrès considérables dans la mise en œuvre de son initiative de l'intégration de l'information de la justice, qui est passée des stades conceptuels à divers stades concrets de mise en application, de collaboration et de réussite. Il ne faut toutefois pas oublier que l'initiative de l'intégration de l'information de la justice ne se déroule pas en vase clos, mais plutôt dans un contexte social complexe et multidimensionnel.

Le système canadien de justice pénale se compose de nombreux organismes dont la compétence s'exerce aux échelons municipal, provincial, territorial, fédéral et international, ou même les chevauche. Dans cet environnement diversifié, il est souvent difficile de faire circuler l'information d'une partie à une autre du système, pour différentes raisons, comme l'incompatibilité des systèmes d'information, le manque de ressources nécessaires pour créer des « intergiciels » ou des mécanismes de liaison ainsi que les obstacles systémiques et culturels qui s'opposent à la circulation de l'information.

L'environnement provincial et territorial

Les gouvernements des provinces et des territoires ont aussi poursuivi des travaux en vue de l'intégration et de l'amélioration de leurs systèmes respectifs d'information de la justice pénale. Même si les difficultés inhérentes à l'adoption d'une méthode nationale d'intégration de l'information de la justice sont importantes, on reconnaît généralement qu'une solution complète nécessite que tous collaborent à la conception et à la mise en œuvre de mesures visant à renforcer et à intégrer les systèmes d'information de la justice pénale. À cette fin, au cours de la dernière année, la collaboration entre les autorités fédérales, provinciales et territoriales a porté sur la recherche d'une méthode

nationale d'intégration de l'information de la justice, dont il est question au chapitre 2 du présent rapport.

Les gouvernements provinciaux ont aussi fait d'importants progrès dans la mise en œuvre de leurs propres initiatives d'intégration de l'information de la justice. JUSTIN (JUSTice INformation) en Colombie-Britannique, l'IJP en Ontario, le JOIS en Nouvelle-Écosse et le Système intégré d'information de justice (SIIJ) au Québec sont tous des exemples de l'attention et de la priorité accordées à l'IIJ dans les différentes régions du pays.

L'environnement fédéral

Il existe des liens entre l'IIJ et d'autres projets du gouvernement fédéral comme le plan d'action en matière de sécurité publique et l'initiative Gouvernement en direct.

La sécurité publique est considérée plus que jamais comme une donnée essentielle de la mesure de la qualité de vie et elle a donc une incidence sur à peu près tous les aspects sociaux et économiques de l'ensemble des politiques du gouvernement. Le plan d'action du gouvernement en matière de sécurité publique vise à faire en sorte que les citoyens se sentent en sécurité dans leurs collectivités. Bien que la sécurité publique soit en fait à un niveau élevé, la population ne la perçoit pas nécessairement ainsi, et le gouvernement doit poursuivre ses efforts afin de renforcer le sentiment de sécurité des citoyens. Même si le rythme des changements technologiques constitue un véritable défi à la sécurité publique, par exemple à cause de la multiplication des activités criminelles qui font appel à la technologie, comme le cybercrime, l'IIJ fait la preuve qu'un usage plus judicieux de cette technologie peut aussi aider nos organismes de justice pénale à collaborer plus efficacement et à contribuer ainsi à rendre les collectivités plus sûres.

Le gouvernement du Canada entend devenir un utilisateur exemplaire de la technologie de l'information et de l'Internet par le biais de son initiative Gouvernement en direct (GED). D'ici à 2004, le gouvernement du Canada veut être reconnu partout dans le monde comme celui qui est le plus connecté à ses citoyens, en leur permettant notamment d'avoir accès en direct à tous les services et renseignements gouvernementaux, peu importe le moment ou l'endroit où ils se trouvent. L'initiative de l'intégration de l'information de la justice, en transformant précocement et en profondeur la gestion et la circulation de l'information, fait la preuve hors de tout doute de cette connectivité.

L'environnement international

La justice pénale est une activité qui évolue rapidement et qui dépasse aujourd'hui les frontières du Canada. Tous les travaux concernant l'intégration de l'information de la justice doivent tenir compte de l'incidence sur la capacité et la volonté des autres pays de collaborer à l'échange de renseignements. Le renforcement de la coopération internationale et des échanges de données va contribuer à améliorer la sécurité publique malgré l'aggravation des menaces criminelles dans un monde sans frontières.

Certains pays font des progrès en matière d'intégration de l'information de la justice. Le Canada n'est pas le seul pays à multiplier les efforts afin d'améliorer la sécurité publique au moyen de l'IIJ. En raison d'un ensemble similaire de facteurs – mondialisation, changements technologiques et nécessité pour les systèmes de justice pénale de devenir à la fois plus efficaces et plus économiques – les États-Unis, l'Australie, le Royaume-Uni et la Nouvelle-Zélande ont aussi mis sur pied des initiatives majeures d'intégration de l'information de la justice.

Les initiatives lancées dans les autres pays permettent de placer en contexte l'initiative de l'intégration de l'information de la justice du Canada, mais de plus elles constituent une excellente source d'information, car ces pays doivent parfois résoudre eux aussi des difficultés semblables et trouvent des solutions innovatrices.

Par exemple, les États-Unis ont adopté une méthode de financement particulière qui permet à toutes les parties intéressées d'encourager les niveaux inférieurs de gouvernement à participer aux initiatives d'IIJ et à mettre en place diverses technologies. En Nouvelle-Zélande, le guide des politiques en matière de gestion de l'information porte sur des sujets comme la création et la collecte de données et de renseignements, leur conservation et leur récupération ainsi que l'accès et la sécurité.

La recherche de moyens permettant de rester à l'avant-garde de ce qui se fait à l'étranger dans le domaine de l'IIJ continuera d'être une activité fructueuse. De plus, il serait certainement intéressant de faire connaître les grandes leçons de l'expérience canadienne.

CHAPITRE 2 Rapport sur l'avancement des travaux et prochaines étapes

Le présent chapitre fait le point sur les mesures stratégiques exposées dans le *Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée (1999-2004).* Ces mesures stratégiques sont réparties en cinq grandes catégories, soit :

- Engagement des autorités
- Partenariat
- Normes et instruments communs
- Technologie
- Communications

Chacune de ces catégories comprend des projets connexes axés sur un objectif particulier. Pour chacun de ces projets, on trouvera un résumé des engagements pris dans le Plan, les progrès réalisés en 2000-2001 et un aperçu des prochaines étapes prévues.

2.1 Engagement des autorités

L'engagement et le leadership des autorités sont un facteur essentiel au succès de l'initiative de l'IIJ. Les actions stratégiques visent à soutenir la vision de l'IIJ et à résoudre les difficultés en coopérant et en collaborant avec les administrations fédérale, provinciales et territoriales.

Au niveau fédéral, le Comité directeur de l'IIJ, composé de sous-ministres des ministères et organismes partenaires fédéraux, continue de diriger l'avancement de l'initiative du RCISP et veille à la disponibilité des ressources nécessaires. Ce Comité directeur est secondé par un groupe de travail interministériel.

Bien que les activités initiales de l'IIJ aient eu lieu avec les partenaires fédéraux, le plan d'action affirme aussi l'intention d'obtenir et de conserver la collaboration étroite des autorités des partenaires provinciaux et territoriaux dans la poursuite de l'initiative de l'IIJ.

Réalisations

- Le Comité directeur a émis des directives de haut niveau relativement aux plans et aux priorités.

- Le Groupe de travail interministériel s'est réuni régulièrement et a veillé à ce que les principales difficultés soient bien comprises de tous et résolues.

- Lors de sa journée de réflexion annuelle, le Groupe de travail interministériel a établi les priorités et les plans de travail pour la prochaine année. Il a aussi dressé la liste des lacunes à combler et des possibilités à exploiter.

Prochaines étapes

- Les partenaires de l'initiative de l'IIJ vont poursuivre leurs efforts afin d'obtenir des appuis à l'initiative du RCISP au sein de leurs organismes respectifs.

2.2 Partenariat

Les actions stratégiques dans ce domaine ont pour but de stimuler la coopération, la coordination et la circulation de l'information entre les différents niveaux de gouvernement. Voici un aperçu de ces actions :

- Facilitation, coordination et soutien de l'ensemble de l'initiative du RCISP de la part du Secrétariat de l'IIJ;

- Contacts établis dans le but d'élargir la participation des membres fédéraux, provinciaux et territoriaux du secteur de la justice et d'encourager la participation des intervenants aux décisions concernant les systèmes de justice pénale;

- Formation de partenariats fonctionnels dans le but de mettre en œuvre des solutions horizontales communes;

- Recherche en vue d'établir des données de base sur la situation actuelle de la circulation de l'information et des méthodes de mesure du rendement du RCISP;

- Supprimer les barrières culturelles à la circulation de l'information et proposer des solutions susceptibles d'inciter les organismes à accepter de plein gré de communiquer l'information essentielle.

Réalisations

- Formation d'un réseau de leadership fédéral-provincial-territorial et poursuite des discussions sur une méthode nationale d'intégration de l'information de la justice.

- Réalisation d'une analyse comparative internationale des initiatives d'IIJ portant sur les structures organisationnelles, le financement et les conclusions tirées.

- Réalisation d'une évaluation du risque lié à l'IIJ qui a permis de déterminer les difficultés et les possibilités que pourrait éventuellement connaître le Secrétariat de l'IIJ au cours de la mise en œuvre du RCISP.

- Réalisation d'activités de communication ayant pour but d'accroître l'intérêt pour l'IIJ et la participation à l'initiative. Plus de 30 exposés ont été présentés à divers groupes de la justice pénale.

- Participation accrue de l'Association des administrateurs judiciaires du Canada (AAJC) à l'initiative de l'IIJ. Le comité de direction de l'AAJC a approuvé la participation de l'organisme à l'initiative et définit actuellement le rôle que jouera l'AAJC dans les forums de l'IIJ.

Prochaines étapes

- Préparer une charte du RCISP qui définira les rôles et les responsabilités et qui assurera des relations et des partenariats productifs en vue de la mise en place du réseau.

- Évaluer la possibilité d'adopter une méthode nationale de mise en œuvre de l'IIJ avec le réseau du leadership FPT de l'IIJ.

- Définir des options et des plans en vue d'une gouvernance future et d'une structure de gestion opérationnelle pour le RCISP.

- Trouver des moyens de collaborer plus étroitement avec les initiatives du GED, plus particulièrement dans le but d'optimiser la recherche et le développement de solutions technologiques émergentes.

- Évaluer l'intérêt et la possibilité pour le système judiciaire canadien de participer à l'IIJ.

2.2.1 Mécanisme de mesure du rendement du RCISP

Afin d'évaluer les avantages de la mise en place du RCISP, l'initiative prévoit l'élaboration d'un mécanisme de mesure du rendement incluant :

- un processus d'évaluation spécialement conçu pour mesurer la qualité des échanges de renseignements entre les organismes et les niveaux de gouvernement;
- des indicateurs de rendement et des sources de données;
- des renseignements de base sur la qualité actuelle des échanges de renseignements.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Réalisations

- Élaboration d'un mécanisme préliminaire de mesure du rendement du RCISP à l'intention des organismes fédéraux.

Prochaines étapes

- Préparer la version finale des indicateurs de rendement et des sources de données.
- Concevoir, réaliser et analyser des sondages auprès du public et dans le système de justice canadien afin d'établir des données de base sur la qualité des échanges de renseignements.

2.2.2 Politique cadre de gestion de l'information

L'initiative de l'IIJ vise à mettre en place une politique cadre de gestion de l'information qui assurera l'échange électronique de renseignements sur les crimes et les délinquants entre les organismes du système de justice, en définissant les règles d'usage à appliquer dans un cadre complexe qui regroupe différents organismes et niveaux de gouvernement.

Partenaires de l'IIJ responsables

Solliciteur général Canada, sous-comité des politiques de l'IIJ et sous-comité des affaires juridiques de l'IIJ.

Réalisations

- Examen du récent cadre fédéral législatif et de politique.
- Consultations auprès des intervenants à propos des défis et des obstacles à l'échange de renseignements concernant la gestion de l'information, la culture de l'information et la technologie de l'information dans le système de justice pénale.
- Amorce des travaux en vue de l'élaboration d'une politique et de stratégies juridiques.

Prochaines étapes

- Préparer la stratégie et les normes de la politique cadre de gestion de l'information du RCISP (dans la continuité des travaux entrepris par le Conseil des dirigeants principaux de l'information des secteurs public).
- Coordonner l'examen et la révision des accords sur les échanges de renseignements.
- Poursuivre l'élaboration et la mise en place d'une stratégie juridique visant à assurer l'échange de renseignements entre les partenaires du RCISP.

2.2.3 Cadre de gestion opérationnelle du RCISP

Pour assurer le bon fonctionnement du RCISP, il faudra adopter un cadre de gestion. À cette fin, il faudra examiner les points suivants : mandat et rôle, voix des intervenants et représentation des membres, obligation de rendre des comptes, responsabilités, coûts et options de financement, nécessité d'une autorisation législative.

Partenaires de l'IIJ responsables

Solliciteur général Canada et Gendarmerie royale du Canada

Prochaines étapes

- Examiner les besoins actuels du CIPC en matière de gestion opérationnelle et déterminer les besoins futurs du RCISP.
- Former un groupe de travail chargé d'élaborer la méthode d'exécution du programme nécessaire et le plan de mise en œuvre après son adoption.

2.2.4 Stratégie de gestion des changements de culture

Cette initiative vise à élaborer une stratégie de gestion du changement ayant pour but de renforcer et de promouvoir dans le système de justice pénale des attitudes et des comportements positifs en ce qui concerne la communication des renseignements.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Réalisations

- Consultations et rédaction d'un document de discussion sur les barrières culturelles.

Prochaines étapes

- Élaborer une proposition de stratégie de gestion des changements culturels que les partenaires fédéraux et les partenaires provinciaux et territoriaux concernés vont examiner et adopter.

2.3 Normes et instruments communs

L'élaboration de normes et d'instruments communs est un facteur important de l'intégration. Ces normes doivent assurer la qualité et l'uniformité du sens lorsque les organismes se transmettent des renseignements. Les progrès réalisés dans ce domaine concerneront l'un des besoins principaux définis dans le Plan d'action en permettant aux organismes de la justice pénale de se connecter entre eux et de se transmettre et de traiter des renseignements plus facilement.

2.3.1 Dictionnaire principal des données

« Pour garantir l'accès direct aux programmes et aux services, il faut que tous les niveaux de gouvernement conviennent d'adopter des normes et des pratiques communes[1].

Pour que l'information circule efficacement entre les organismes, il est absolument essentiel que les partenaires du système de justice pénale approuvent et utilisent des définitions de données communes.

Le Secrétariat de normalisation des données, créé pour une période limitée, a été chargé de préparer un dictionnaire principal des données que les partenaires utiliseront pour élaborer et

[1] Art Newton et Helene Stewart, « Building the Framework for Information Management » dans Lac Carling Government's Review, février 2001, p. 12.

moderniser leurs systèmes d'information respectifs. Quand ce travail sera terminé, le Secrétariat pourrait continuer d'exister en tant qu'organisme permanent chargé de coordonner l'élaboration, la maintenance, la mise à jour et l'approbation de toutes les futures normes de données pour le compte des organismes fédéraux participants et des autres partenaires qui se joindront à eux.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Réalisations

Des progrès importants ont été réalisés dans la préparation du dictionnaire principal des données destiné au système de justice pénale. En voici un aperçu :

- Mise en place d'un processus de conception et d'approbation servant à définir les normes de données au niveau fédéral et dans le secteur de la justice pénale. Des conventions communes d'attribution de noms de données et des systèmes de classement des données ont été adoptés.

- Conception d'un instrument électronique servant à répertorier les définitions de données existantes et à les comparer aux normes récemment adoptées.

- Préparation du tiers du dictionnaire principal des données fédéral, contenant les définitions communes à deux ou à plusieurs organismes participants.

Prochaines étapes

- Examiner et réviser les définitions qui restent, en collaboration avec les partenaires, afin de réaliser la première version du dictionnaire principal des données fédéral.

- Déterminer quel est le moyen le plus efficace et le plus économique de protéger les droits de reproduction de certaines normes existantes.

- Élaborer des mécanismes et des options permettant de financer et de gérer un Secrétariat permanent de normalisation des données.

- Trouver des moyens de faciliter la participation des partenaires provinciaux et autres en temps opportun.

2.3.2 Prototype pilote d'un tableau central des infractions

La nécessité de disposer d'une source d'information unique et bien organisée concernant les infractions criminelles découle du besoin de faire circuler les données entre les organismes de justice et de rendre compte de cette information partagée. À l'heure actuelle, l'état de cette information n'est pas normalisé.

Ce projet vise à déterminer la structure, le contenu et l'architecture de distribution nécessaires à la mise en place d'un tableau central des infractions. Ce projet prévoit aussi l'élaboration d'un prototype entièrement fonctionnel servant à démontrer la viabilité de cette idée.

Partenaire de l'IIJ responsable

Centre canadien de la statistique juridique (CCSJ)

Réalisations

- Organisation d'un atelier réunissant des experts de toutes les régions du pays afin d'établir une définition, des critères de maintenance et une méthode de distribution du contenu d'un tableau central des infractions.

- Organisation d'un groupe de travail initial avec des représentants fédéraux, provinciaux et municipaux.

- Conception d'un modèle logique de données pour le tableau central des infractions.

- Détermination des principales lois en vue de leur inclusion dans un système prototype.

Prochaines étapes

- Assurer le financement avant de poursuivre les travaux.

- Si le financement est assuré :

    - préparer un prototype de tableau central des infractions dans le cadre d'un projet pilote, en utilisant deux ou trois textes de loi (p. ex. le *Code criminel* et la *Loi réglementant certaines drogues et autres substances*).

    - examiner la possibilité de confier cette tâche au Secrétariat de normalisation des données ou de charger un organisme approprié d'assurer de façon

permanente le soutien et le maintien du tableau central des infractions.

- former un groupe de travail pour le projet pilote. Les membres pourraient provenir de tous les niveaux de gouvernement ayant un intérêt dans le projet (fédéral, provincial, territorial, municipal).

2.3.3 Architecture de l'information

L'architecture de l'information décrit les points d'échange de l'information entre les partenaires de l'IIJ.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Réalisations

- Les volets 1 (haut niveau) et 2 (aperçu des échanges de renseignements entre les organismes) de l'architecture de l'information ont été définis.

Prochaines étapes

- Préparer une description détaillée des échanges d'information souhaités dans le RCISP afin de permettre une analyse du contexte juridique, des politiques et des activités, ainsi que l'élaboration des systèmes. Comme cela représente une charge de travail importante, on préparera d'abord un plan de projet détaillé et on fera un test de validation.

2.3.4 Normes sur l'échange des données

Les normes sur l'échange des données correspondent aux normes les plus récentes dans ce domaine et constituent le point de départ des examens et des discussion des partenaires de l'IIJ.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Réalisations

- Les normes sur l'échange des données ont été modifiées afin de tenir compte des derniers progrès technologiques et des nouvelles normes adoptées dans ce domaine.

Prochaines étapes

- Mettre à jour les normes sur l'échange des données périodiquement, durant toute l'année.

2.3.5 Stratégie de sécurité et stratégie de réseau

La liste des priorités établie l'an dernier prévoyait l'élaboration d'une stratégie de sécurité et d'une stratégie de réseau pour le RCISP, mais les fonds nécessaires n'ont pas été affectés à ces projets.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Prochaines étapes

- Sous réserve de l'affectation des ressources nécessaires, élaborer une stratégie de sécurité et une stratégie de réseau afin d'assurer l'intégration des partenaires, de leur permettre de se connecter stratégiquement à l'Index national d'information sur la justice pénale et de participer au RCISP.

2.3.6 Suivi des délinquants et codes d'identification communs

Mesures pour mettre fin à l'identification et au suivi erronés des délinquants en raison de l'identification personnelle variée et unique et des capacités de liens entre les dossiers. L'objectif de cette initiative consiste à établir la faisabilité d'un système national de codes d'identification ou d'ensembles de codes d'identification des délinquants en vue de leur suivi.

Partenaires de l'IIJ responsables

Solliciteur général Canada et Centre canadien de la statistique juridique

Réalisations

- Le Centre canadien de la statistique juridique a préparé l'aperçu des méthodes de liaison entre les dossiers.

Prochaines étapes

- Assurer le financement avant de poursuivre les travaux.
- Préparer dans son entier le plan de projet.

2.4 Technologie

Les plans en vue de la mise en place du RCISP comprennent actuellement un certain nombre de projets technologiques majeurs destinés à combler des lacunes importantes et à améliorer les échanges de renseignements entre les organismes. Le Plan d'action concernant l'IIJ souligne la nécessité d'adopter de solides instruments de gestion des cas dans le domaine de l'application de la loi, des poursuites, des services correctionnels, de la libération conditionnelle et de la réhabilitation et le besoin urgent de corriger l'obsolescence des systèmes de base comme celui du Centre d'information de la police canadienne (CIPC).

2.4.1 Renouvellement du Centre d'information de la police canadienne

Le CIPC est un instrument national qu'utilisent à peu près tous les organismes d'application de la loi du Canada, comme les agents des services de police, des douanes, des services correctionnels, de l'immigration, etc. C'est le seul moyen de diffuser systématiquement des renseignements essentiels sur les crimes et les délinquants dans la communauté de la justice pénale. Cette source d'information est consultée 114 millions de fois chaque année. Le CIPC est un système d'information national géré par la GRC pour le compte des nombreux partenaires qui l'utilisent abondamment, au niveau fédéral, provincial, territorial, municipal et même international.

Le renouvellement du CIPC est la première étape critique de l'élargissement de l'accès à l'information de la justice pénale. L'initiative comprend quatre projets, qui seront réalisés par phases de 1999 à 2005. De nombreux éléments de ces quatre projets seront réalisés simultanément.

- Projet un – Stabiliser la fonction actuelle du CIPC, apporter des améliorations pour maintenir la qualité du service de première ligne à un niveau élevé et fournir des services de communication modernes et sûrs.
- Projet deux – Fournir une plate-forme matérielle et logicielle moderne et stable et offrir l'accès aux sources d'information actuelles par le biais d'un ensemble d'interfaces modernes.

- Projet trois – Mettre en place l'Index national d'information sur la justice pénale reliant les organismes de la justice pénale et les sources d'information.
- Projet quatre – Élargir les sources de données.

Partenaire de l'IIJ responsable

Gendarmerie royale du Canada

Réalisations

- La modernisation du CIPC est bien amorcée. L'équipement désuet a été remplacé. Le CIPC a amélioré ses moyens de surmonter une catastrophe et de rétablir ses services. De plus, les utilisateurs ont confirmé et accepté les besoins fonctionnels du CIPC.

- Les 13 initiatives du projet un, visant à stabiliser le CIPC, ont été réalisées ou reportées à une période qui conviendra mieux à leur réalisation.

- Une conception de haut niveau pour le projet deux et une analyse de portée et d'incidence de haut niveau pour les projets trois et quatre ont été préparées.

Prochaines étapes

- Préparer un document de conception définissant l'Index national d'information sur la justice pénale afin que tous les partenaires fédéraux en aient une compréhension commune.

- Terminer le projet un et la conception détaillée du projet deux et définir les exigences fonctionnelles ainsi que les conceptions techniques de haut niveau des projets trois et quatre.

2.4.2 Sytème intégré de rapports sur les renseignements judiciaires

Le Système intégré de rapports sur les renseignements judiciaires (SIRRJ) combinera le Système de récupération de renseignements judiciaires (SRRJ), le Système de rapports statistiques sur les opérations (SRSO) ainsi que divers autres systèmes distincts servant à enregistrer et à conserver des renseignements sur les incidents.

Le SIRRJ fournira un service direct aux policiers de première ligne chargés de répondre aux demandes d'intervention, de faire enquête sur des incidents, de s'occuper des individus et de préparer l'information requise pour la GRC, les tribunaux et les

organismes de l'extérieur. Le SIRRJ simplifiera ainsi les méthodes de travail et réduira le temps que les agents doivent consacrer aux fonctions administratives et à la préparation des documents. Il fournira en outre des renseignements d'ordre opérationnel qui permettront d'améliorer le processus décisionnel des gestionnaires des services de police fédéraux, provinciaux et municipaux.

Partenaire de l'IIJ responsable

Gendarmerie royale du Canada

Réalisations

- Le bureau de projet du SIRRJ a été créé et l'arrêté de projet a été approuvé.

- La mise en place à l'échelle nationale d'une solution provisoire, le Système universel de rapports simplifiés (SURS), a commencé.

Prochaines étapes

- Mise en place intégrale du SURS à l'échelle nationale.

- Attribution du contrat principal pour le Système de gestion des dossiers d'incidents.

2.4.3 Renouvellement du Système de gestion des délinquants

Ce projet permettra au Service correctionnel du Canada (SCC) de renouveler son Système de gestion des délinquants (SGD) au moyen d'une nouvelle technologie qui facilitera les échanges de renseignements avec ses partenaires de la justice pénale, ce qui contribuera à accroître la sécurité publique. Le SCC entend ainsi remplacer la technologie désuète et améliorer la circulation de l'information.

Le renouvellement du SGD aura pour avantage d'améliorer l'accessibilité et la fiabilité de l'information sur la gestion des délinquants, de supprimer les pratiques inefficaces et les chevauchements, d'accroître la productivité grâce à l'élimination des tâches manuelles, de faciliter l'accès aux données nécessaires aux décisions et de réduire les tâches qui exigent des travaux d'écriture.

Partenaires de l'IIJ responsables

Service correctionnel du Canada et Commission nationale des libérations conditionnelles

Réalisations

- Séparation du projet de renouvellement du SGD entre le SCC et la CNLC à la suite d'un examen de l'évaluation du risque.
- Préparation de l'arrêté de projet, de l'analyse de rentabilisation et de la stratégie de détermination de la provenance des ressources.
- Approbation du document définissant le rôle et les responsabilités des membres responsables des activités et de la technique ainsi que la structure organisationnelle du SGD.
- Mise en œuvre du cadre de communications.
- Consultations de haut niveau réalisées dans toutes les régions.

Prochaines étapes

- Définir, évaluer et documenter les lacunes actuelles du SGD sur le plan des activités et de la technique.
- Mener des consultations régionales approfondies, module par module, à compter de l'automne
- Définir les architecture du SGD sur le plan des applications et de la technologie.
- Élaborer une architecture de sécurité de base.
- Définir un plan de mesures d'urgence en cas de catastrophe et de reprise des activités.
- Élaborer et concevoir des critères pour l'interface avec le CIPC.

2.4.4 Système sur la mise en liberté sous condition

L'objectif premier de ce projet est de mieux aider les membres de la Commission nationale des libérations conditionnelles à prendre des décisions judicieuses en matière de mise en liberté sous

condition afin d'améliorer la sécurité publique. Les travaux portent principalement sur deux sujets :

- Examen et élaboration des meilleures pratiques pour appuyer l'examen des mises en liberté sous condition et le processus décisionnel;

- Amélioration des instruments automatisés servant à seconder le personnel et les membres de la Commission et à offrir un système convivial.

Ce système facilitera la diffusion rapide de renseignements fiables sur la justice pénale, ce qui contribuera à améliorer la sécurité publique; de plus, les processus opérationnels seront plus efficaces et moins coûteux, la préparation des rapports sera plus simple et plus rapide, les méthodes de travail seront plus uniformes dans toutes les régions et la Commission disposera d'une meilleure information pour rendre des comptes au Parlement et à la population.

Partenaire de l'IIJ responsable

Commission nationale des libérations conditionnelles

Réalisations

- Préparation du projet, de l'arrêté de projet, du plan, de la bibliothèque et du plan de communication.

- Approbation du parrain du projet et du comité de la haute direction et autorisation de poursuivre.

- Évaluation du risque.

Prochaines étapes

- Conversion technique.

- Élaboration de l'énoncé des exigences et évaluation des options de mise en œuvre.

2.4.5 Connectivité des procureurs fédéraux

L'objectif de l'initiative sur la connectivité des procureurs fédéraux est d'accroître leur efficacité en leur permettant un accès en ligne aux sources d'information vérifiée dont ils ont besoin dans le cadre de leur travail et d'assurer des réponses efficaces aux exigences sur la divulgation. Cet objectif pourra être atteint grâce

à l'établissement de normes touchant le contenu et l'organisation d'un dossier électronique de la Couronne et à une méthode d'accès sûre.

L'objectif poursuivi consiste à encourager la mise en place, la gestion et l'exploitation de systèmes dans les organismes d'enquête fédéraux qui créent un dossier électronique de la Couronne et à fournir aux procureurs fédéraux un accès sûr aux renseignements dont ils ont besoin dans l'exercice de leurs fonctions.

Partenaire de l'IIJ responsable

Ministère de la Justice

Réalisations

- Approbation du Secrétariat du Conseil du Trésor en ce qui concerne le financement de cette initiative.

- Préparation d'un plan d'activités, détermination des problèmes, aperçu des systèmes, gestion de projet et établissement des coûts.

Prochaines étapes

- Mettre en place un Secrétariat des TI au Service fédéral des poursuites.

- Établir un consensus national sur la gestion de l'information des procureurs et concevoir les outils intégrés.

2.4.6 Système de traitement des demandes de réhabilitation

L'objectif visé par le projet concernant le Système de traitement des demandes de réhabilitation (STDR) est la mise en place d'un système sur mesure entièrement intégré permettant de gérer les demandes de réhabilitation et les processus décisionnels. Ce système sert à gérer le flux du travail et les nombreux documents nécessaires au processus de demande de réhabilitation.

Le STDR permet d'accélérer le traitement des demandes de réhabilitation grâce à l'automatisation du processus et de faire le suivi des demandes pendant toute la durée de leur traitement. Des interfaces électroniques critiques avec le CIPC et d'autres bases de données pertinentes facilitent les recherches de la police. L'évaluation électronique des demandes se fait au moyen d'un module d'analyse typologique fondé sur des règles, qui

examine les renseignements contenus dans la demande et facilite la recommandation.

Partenaire de l'IIJ responsable

Commission nationale des libérations conditionnelles

Réalisations

- La mise en œuvre du STDR a eu lieu en septembre 2000.

Prochaines étapes

- Poursuivre la maintenance et la mise à jour du STDR et son intégration aux autres systèmes.

2.4.7 Système intégré d'exécution des douanes

Le Système intégré d'exécution des douanes (SIED) a été conçu dans le but de constituer un dépôt central où sont conservées toutes les données relatives à l'exécution des douanes. Il contient des renseignements de première main centralisés, uniformisés et en temps réel, qui peuvent être diffusés rapidement à tous les points d'entrée frontaliers. Le SIED est aussi relié directement au CIPC et à d'autres bases de données concernant l'application des lois. Il est également doté d'un sous-système de gestion des renseignements contenant des informations de nature délicate utilisées pour cibler et identifier les trafiquants et autres individus qui commettent des crimes à la frontière.

Partenaire de l'IIJ responsable

Agence des douanes et du revenu du Canada

Réalisations

- Le SIED est maintenant entièrement fonctionnel, dans environ 200 bureaux partout au Canada.

- L'Agence des douanes et du revenu du Canada est maintenant représentée à tous les comités de l'IIJ.

Prochaines étapes

- Définir pour l'Index national d'information sur la justice pénale les exigences en matière de communication de l'information.

- Établir les liens nécessaires avec le SIED.

- Déterminer si d'autres systèmes de l'ADRC peuvent tirer profit d'un lien avec l'initiative de l'IIJ.

2.4.8 Système global de gestion des cas

Le Système global de gestion des cas (SGGC) est un ensemble intégré d'applications et de composantes d'infrastructure qui servira à toutes les opérations de gestion des cas clients de Citoyenneté et Immigration Canada. Le SGGC permettra de consolider, en un seul système moderne et intégré accessible en direct, les 14 systèmes de gestion des cas actuellement utilisés. Ce système devrait notamment avoir l'avantage d'accroître l'efficacité et l'intégrité des programmes et de les rendre plus économiques. Il améliorera aussi la qualité du service à la clientèle et devrait permettre de réduire les coûts.

Partenaire de l'IIJ responsable

Citoyenneté et Immigration Canada

Réalisations

- Approbation du financement par le Secrétariat du Conseil du Trésor.

- Stade de la planification terminé, incluant la préparation des programmes, l'examen technique et la circulation de données bidirectionnelle.

Prochaines étapes

- Produire une demande de proposition pour les solutions d'applications.

- Poursuivre la mise en place de la nouvelle infrastructure et des composantes à coût partagé, incluant les interfaces externes, le projet pilote de duplication.

- Architecture de distribution, le moteur de recherche de noms et l'identificateur unique des clients.

2.4.9 Identification en temps réel

L'Identification en temps réel (ITR) servira à la transmission électronique en direct et sans support papier des empreintes digitales et des données sur les casiers judiciaires aux Services d'information sur les casiers judiciaires canadiens et au Service de l'identité judiciaire. L'ITR offrira l'infrastructure nécessaire pour

déterminer rapidement l'identité d'un individu sous garde et obtenir immédiatement son casier judiciaire mis à jour avec les données fournies par la source. L'ITR permettra aussi de transmettre par voie électronique les renseignements sur les décisions provenant des tribunaux et des organismes d'application de la loi et d'identifier les empreintes digitales prélevées sur les lieux de crimes.

Partenaire de l'IIJ responsable

Gendarmerie royale du Canada

Réalisations

- Le projet a été mis en marche – la phase de la définition est en cours.
- La schématisation des processus d'exploitation actuels est commencée.

Prochaines étapes

Sous réserve de la disponibilité du financement :

- Terminer la schématisation des processus d'exploitation et l'élaboration des exigences de l'ITR.
- Terminer l'évaluation technique, l'énoncé de travail et l'analyse de rentabilisation.

2.5 Communications

La conception et la mise en œuvre du RCISP exigent un certain nombre d'activités de communication et de mise en marché. Un objectif important du plan de communications consiste à préparer, à l'intention des intervenants et partenaires de l'IIJ, des messages et des activités visant à promouvoir et à encourager leur participation à l'IIJ.

Les objectifs poursuivis comportent le maintien d'un site Internet sur l'intégration de l'information de la justice qui permettra d'attirer l'attention de toute la population sur les enjeux et les solutions. Du matériel d'information, des publications, des trousses et de la documentation sur l'IIJ seront préparés et diffusés.

Partenaire de l'IIJ responsable

Solliciteur général Canada

Réalisations

- Publication du *Rapport d'étape 2000 sur l'initiative de l'IIJ.*
- Préparation et diffusion de documents de communication à l'appui, p. ex. des brochures sur l'IIJ et le Secrétariat de normalisation des données.
- Création d'une base de données sur les intervenants de l'IIJ.
- Création de matériel de promotion : logo de l'IIJ, kiosques sur l'IIJ et le Secrétariat de normalisation des données, épinglettes de l'IIJ, dossiers d'information et présentations PowerPoint.
- Création d'un sous-comité interministériel composé de conseillers en communications.

Prochaines étapes

- Mise à jour du plan de communications.
- Publication du *Rapport d'étape 2001 sur l'initiative de l'IIJ.*
- Mise à jour du site Internet public sur l'IIJ.
- Créer un Extranet pour le groupe de travail interministériel et un Extranet FPT.
- Préparer des articles sur l'IIJ pour divers magazines et des bulletins d'information pour les intervenants.
- Préparer du matériel de promotion supplémentaire.
- Présenter des exposés et mener des activités de sensibilisation afin d'accroître l'intérêt pour le RCISP et la participation.

CHAPITRE 3 Aller de l'avant

Les travaux ont progressé considérablement au cours de cette deuxième année de l'initiative de l'intégration de l'information de la justice, mais il reste encore beaucoup de choses à faire. Il est utile ici de résumer les leçons apprises cette année qui peuvent nous aider à mieux préparer l'avenir.

- L'engagement des autorités est un facteur essentiel au succès de l'initiative de l'IIJ, surtout parce qu'il faut obtenir des ressources afin de mettre en marche des projets qui rapporteront des avantages communs à un grand nombre de partenaires de l'IIJ, voire même à tous.

- Il faut que les partenaires de l'IIJ aient une compréhension commune de leur rôle et de leurs responsabilités au sein du RCISP. C'est pourquoi il faudra élaborer une charte du RCISP qui aidera à réduire au minimum les problèmes de communication pouvant résulter du remplacement des membres du groupe de travail interministériel et de l'arrivée de nouveaux partenaires. Même si le Secrétariat de l'IIJ exécute les tâches nécessaires à la réalisation du RCISP, il ne dispose pas des fonds qui lui permettraient de mener ce travail à terme. Le leadership et la participation des organismes partenaires qui sont responsables de leurs plans et méthodes d'échange de l'information doivent être forts. Une évaluation du risque de l'IIJ l'a confirmé.

- À mesure que nous mettons en place des solutions techniques et que nous nous approchons d'une plus grande compatibilité entre les technologies de l'information et les systèmes de gestion de l'information, il devient de plus en plus important de supprimer les autres obstacles à la circulation de l'information comme les obstacles d'ordre culturel et juridique.

Le présent rapport d'étape a pour but d'aider le gouvernement fédéral à aller de l'avant. Le *Plan d'action concernant l'information de la justice intégrée* est un document évolutif à utiliser pour promouvoir la coopération et la collaboration internes et externes. Il reste encore beaucoup de travail à faire pour concrétiser la vision de l'*intégration de l'information de la justice*. Ceux et celles qui veulent apporter leur contribution peuvent prendre les moyens suivants :

- Exprimer leur avis sur ce qu'il faudrait faire de plus pour faire avancer le dossier de l'IIJ – toutes les suggestions sont les bienvenues;

- Participer au dialogue sur l'IIJ – faites en sorte que le personnel de votre organisme soit informé sur les projets et les initiatives concernant l'*intégration de l'information de la justice* et soit disposé à y participer;

- Faire connaître l'IIJ au sein de votre organisme;

- Examiner des moyens d'améliorer et de perfectionner les systèmes afin de faciliter la liaison avec le Réseau canadien d'information pour la sécurité publique.

Les deux premières années du RCISP ont permis de préparer le terrain en vue de la mise en place de projets différents mais connexes, qui se fera au cours des trois prochaines années et au-delà. Même si beaucoup d'objectifs restent encore à réaliser, nous pouvons déjà constater les avantages que rapporte l'initiative de l'IIJ. Les nombreux organismes du secteur de la sécurité publique ont établi entre eux des partenariats solides qui améliorent la collaboration et aident à mieux comprendre le rôle que joue chacun d'eux dans l'administration de la justice. C'est en poursuivant cette collaboration que nous obtiendrons des résultats tangibles et que nous parviendrons à concrétiser notre vision.

Glossaire

* **indique** un système ou un réseau de TI

	AAJC	Association des administrateurs judiciaires du Canada
*	ADRC	Agence des douanes et du revenu du Canada
	CDPISP	Conseil des dirigeants principaux de l'information du secteur public
	CCSJ	Centre canadien de la statistique juridique
	CIC	Citoyenneté et Immigration Canada
*	CIPC(-R)	Centre d'information de la police canadienne (renouvellement)
	CNLC	Commission nationale des libérations conditionnelles
	CNM	Comité national mixte des hauts représentants officiels de la justice pénale
	FPT	Fédéral-provincial-territorial
	GED	Gouvernement en direct
	GRC	Gendarmerie royale du Canada
	ICP	Infrastructure à clés publiques
	IIJ	Intégration de l'information de la justice
*	IJP	Integrated Justice Project (Ontario)
*	INIJP	Index national d'information sur la justice pénale
*	ITR	Identification en temps réel
*	JUSTIN	JUSTice INformation (Colombie-Britannique)
	MDJ	Ministère de la Justice
*	RCISP	Réseau canadien d'information pour la sécurité publique
	SCC	Service correctionnel du Canada
*	SGD	Système de gestion des délinquants
*	SGDI	Système de gestion des dossiers d'incidents
*	SGGC	Système global de gestion des cas
*	SLC	Système sur la mise en liberté sous condition
*	SGRSD	Système de gestion de la réinsertion sociale des délinquants
	SICJC	Services d'information sur les casiers judiciaires canadiens
*	SIED	Système intégré d'exécution des douanes (Revenu Canada)
	SIJ	Service de l'identité judiciaire
*	SIRRJ	Système intégré de rapports sur les renseignements judiciaires
	SJP	Système de justice pénale
	SND	Secrétariat de normalisation des données
*	SRAO	Système de réhabilitation assisté par ordinateur
*	SRRJ	Système de récupération de renseignements judiciaires
*	SURS	Système universel de rapports simplifiés

Annexe A

Membres du Comité directeur de l'intégration de l'information de la justice 2000-2001

M^me^ Nicole Jauvin (présidente)
Sous-solliciteur général du Canada

M^me^ Michelle d'Auray
Dirigeante principale de l'information du Secrétariat du Conseil du Trésor

M^me^ Renée Collette
Présidente intérimaire de la Commission nationale des libérations conditionnelles

M^me^ Janice Cochrane
Sous-ministre de Citoyenneté et Immigration Canada

M. Ross Hornby
Secrétaire adjoint du secteur des opérations gouvernementales,
Secrétariat du Conseil du Trésor

M. Roy Jones
Directeur exécutif du Centre canadien de la statistique juridique

M^me^ Lucie McClung
Commissaire du Service correctionnel du Canada

M. Morris Rosenberg
Sous-ministre de la Justice et sous-procureur général du Canada

M. Rob Wright
Commissaire de l'Agence des douanes et du revenu du Canada

M. Giuliano Zaccardelli
Commissaire de la Gendarmerie royale du Canada

Annexe B

Membres du Groupe de travail interministériel sur l'intégration de l'information de la justice 2000-2001

Greg Wright, ministère du Solliciteur général du Canada (président)

Brad Allison, ministère de la Justice

Jim Bissett, Citoyenneté et Immigration Canada

Greg Clarke, Centre canadien de la statistique juridique

Mark Connolly, Agence des douanes et du revenu du Canada

André Gareau, Bureau du Commissaire à la magistrature fédérale

Bruno Kierczak, Service correctionnel du Canada

Havelin Anand/Lee Beatty/Ranjan Nag, Secrétariat du Conseil du Trésor

Steve Connolly, Gendarmerie royale du Canada

Marc Séguin, Commission nationale des libérations conditionnelles